



## Ficha de evaluación de artículos

### 1. DATOS PRELIMINARES

<b>Título del artículo</b>		
<b>Tipo de artículo (marcar con una x)</b>	<b>Investigación</b>	
	<b>Estado del arte</b>	
	<b>Revisión de problema específico</b>	
	<b>Estudio de caso</b>	
	<b>Reseña bibliográfica</b>	
<b>Nombre del evaluador</b>		

### 2. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

#### 2.1. Nivel metodológico

El artículo señala con precisión el problema de investigación, presenta evidencia fiable y confiable para responder las preguntas de investigación y discute los resultados de manera apropiada, en el caso que corresponda	Excelente	
	Bueno	
	Regular	
	Malo	

#### 2.2. Originalidad

El artículo es inédito, no ha sido publicado previamente y no es similar, en lo esencial, a otro artículo.	Excelente	
	Bueno	
	Regular	
	Malo	

#### 2.3. Relevancia

El artículo ofrece una respuesta precisa a un problema de investigación en las áreas de contabilidad y disciplinas afines, o permite la aplicación efectiva de resultados de investigaciones previas a problemas concretos.	Excelente	
	Bueno	
	Regular	
	Malo	



## 2.4. Actualidad

El artículo está dentro de la línea que busca comprender y analizar una problemática presente dentro de las áreas de contabilidad y disciplinas afines.	Excelente	
	Bueno	
	Regular	
	Malo	

## 2.5. Presentación

El artículo está redactado adecuadamente (claridad, concisión y precisión), existe congruencia lógica entre sus distintas secciones (incluyendo el título) y respeta las normas de estilo especificadas para la presentación de artículos.	Excelente:	
	Bueno:	
	Regular	
	Malo	

## 2.6. Bibliografía

El artículo presenta coherencia entre el tema, cuerpo de trabajo y las referencias bibliográficas. Incluye revistas especializadas, citándolas con pertinencia y propiedad.	Excelente	
	Bueno	
	Regular	
	Malo	

## 3. RESULTADOS

### 3.1 Apreciación general

Criterio	Resultado
1. Tipo de trabajo	
2.1. Nivel metodológico	
2.2. Originalidad	
2.3. Relevancia	



2.4. Actualidad	
2.5. Presentación	
2.6. Bibliografía	
Comentarios adicionales (utilice el espacio que considere pertinente, de tal forma que pueda complementar su evaluación a cada uno de los puntos anteriores).	

**3.2 Calificación del artículo: Aprobado, pero debe subsanar observaciones para su publicación**

- **Aprobado sin modificaciones: -**
- **Aprobado, pero debe subsanar observaciones para su publicación: \_**
- **No aprobado: \_**

**Fecha:**