



## Análisis de los factores que limitan la investigación en la profesión del Contador Público en el Perú, año 2022

Umner Llonce Silva Santillán<sup>1</sup>, Leidy Vanesa Vargas Vargas<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Facultad de ciencias Contables Universidad Nacional de Cajamarca, Cajamarca, Perú

<sup>2</sup>Facultad de Ciencias de la Empresa, Universidad Privada del Norte, Lima, Perú

### Resumen

El presente trabajo de investigación realiza un análisis reflexivo sobre la actividad de investigación contable desarrollada en el país. Para ello se considera su relevancia en el incremento del acervo epistémico de la disciplina contable, a la vez que visibiliza la necesidad de fortalecer las competencias de los profesionales de la contabilidad.

Su objetivo es determinar los factores que limitan la investigación en la profesión del contador público en Perú en 2022. Es una investigación básica, de enfoque cuantitativo y nivel descriptivo. Su diseño es no experimental-transeccional y se utilizó la encuesta como técnica; el instrumento empleado fue un cuestionario diseñado para este estudio, compuesto de planteamientos dicotómicos, para responder la interrogante de la investigación. La población está compuesta por 29.940 contadores públicos habilitados en los colegios departamentales a nivel nacional y se extrajo una muestra representativa de 382 profesionales contables mediante un muestreo por conglomerado. Los resultados indican que existen factores personales e institucionales que limitan la investigación contable, en nivel medio, con incidencia de 52% y 66% respectivamente. Se concluye que los factores institucionales asociados a instituciones representativas, instituciones o políticas editoriales y universidades limitan la producción investigativa con mayor fuerza que los factores personales. Destacan, dentro de estos, la falta de profundidad de los productos académicos y la carencia de apoyo para capacitación. Por ello, se invita a estas instituciones a incluir programas de certificación para la adquisición de competencias en investigación y contribuir de esa manera con la construcción teórica de la contabilidad como disciplina científica.

*Palabras clave:* investigación científica, factores limitantes, contador público, contabilidad

# Analysis of the factors that limit research in the profession of Public Accountant in Peru, year 2022

## Abstract

The present research work carries out a reflexive analysis of the account research activity developed in the country, taking into account its relevance in the increase of the epistemic heritage of the accounting discipline, while making visible the need to strengthen the skills of professionals of accounting. Its objective is to determine the factors that limit research in the Public Accountant profession in Peru, in 2022. It is basic research, with a quantitative approach and a descriptive level. Its design is not experimental-transectional; the survey was developed as a technique and the instrument was a questionnaire designed for this study, composed of dichotomous approaches, to answer the research question. The population is made up of 29,940 Certified Public Accountants in the Departmental Colleges at the national level, and a representative sample of 382 accounting professionals was taken through a conglomerate survey. The results indicate that there are personal and institutional factors that limit accounting research, at a medium level, with an incidence of 52% and 66%, respectively. It is concluded that institutional factors associated with representative institutions, editorial institutions or policies, and universities limit research production more strongly than personal factors. Among these, the lack of depth of the academic products and the lack of support for training stand out, which is why these institutions are invited to include certification programs for the acquisition of research skills and thus contribute to the construction theory of accounting as a scientific discipline.

*Keywords:* scientific research, limiting factors, public accountant, accounting

# Análise dos fatores que limitam a pesquisa na profissão de Contador Público no Peru, ano 2022

## Resumo

O presente trabalho de pesquisa realiza uma análise reflexiva da atividade de pesquisa contábil desenvolvida no país, levando em consideração sua relevância no aumento do patrimônio epistêmico da disciplina contábil, ao mesmo tempo em que torna visível a necessidade de fortalecer as competências dos profissionais da contabilidade. Seu objetivo é determinar os fatores que limitam a pesquisa na profissão de Contador Público no Peru, em 2022. É uma pesquisa básica, com abordagem quantitativa e nível descritivo. Seu desenho não é experimental-transectional; a pesquisa foi desenvolvida como técnica e o instrumento foi um questionário elaborado para este estudo, composto por abordagens dicotômicas, para responder à questão de pesquisa. A população é composta por 29.940 Contadores Públicos Certificados nas Faculdades Departamentais em nível nacional, e uma amostra representativa de 382 profissionais de contabilidade foi obtida por meio de uma pesquisa de conglomerado. Os resultados indicam que existem fatores pessoais e institucionais que limitam a pesquisa contábil, em nível médio, com incidência de 52% e 66%, respectivamente. Conclui-se que fatores institucionais associados a instituições representativas, instituições editoriais ou políticas e universidades limitam mais fortemente a produção de pesquisa do

que fatores pessoais. Dentre elas, destaca-se a falta de aprofundamento dos produtos acadêmicos e a falta de apoio à formação, razão pela qual essas instituições são convidadas a incluir programas de certificação para a aquisição de habilidades de pesquisa e, assim, contribuir para a construção da teoria da contabilidade como ciência científica disciplina.

*Palavras-chave:* **pesquisa científica, fatores limitantes, contador público, contabilidade**

## **1. Introducción**

El carácter epistemológico de la disciplina contable es un tema que ha despertado el interés de los académicos de esta área desde hace un tiempo y sigue estando vigente, aun cuando se le sigue dando mayor relevancia a los aspectos técnicos del ejercicio profesional. Al respecto, Chía Suárez (2015) señala que, si bien dentro de esta disciplina se han hecho investigaciones en el afán de incrementar su acervo epistémico, la generalidad es que se desarrollan estudios con enfoque cuantitativo referidos a temas pragmáticos o asociados a la regulación normativa de la materia contable. Al respecto, Viloría Ortega (2013) coincide cuando narra la evolución de la investigación en esta disciplina, pues señala que las investigaciones académicas desarrolladas en los años 60 y 70 del siglo pasado relacionadas con el aspecto económico y administrativo de la ciencia contable, derivaron en perspectivas normativistas de la contabilidad, lo que se debió posiblemente al intento de brindar soluciones a los reclamos constante surgidos por los fraudes financieros y el interés de evitar la emisión de normas contables que representaran un intervencionismo por parte del Estado.

Esta situación determinó que la investigación contable se enrumbara por los cauces del positivismo, lo cual generó que se enfatice en la medición cuantitativa de variables y la objetividad del conocimiento, pero se olvidó el entorno histórico y social en el que se realizan las prácticas contables. Por ello, algunos autores como Guao-Samper (2020) se han decantado por la aplicación de enfoques distintos, como la teoría crítica, para comprender los fenómenos objeto de esta disciplina y abordar nuevos temas asociados al poder, al control y al cambio a partir de la crítica social. Barona (2019) se encamina en esta misma línea y se pronuncia adicionalmente, por el desarrollo de estudios críticos e interpretativos, al considerar que estos favorecen el abordaje inter y multidisciplinario, además, promueven la consolidación de la contabilidad como ciencia social.

Ciertamente, la ciencia contable está sometida a cambios constantes en sus paradigmas, devenidos de las nuevas tendencias económicas globales o nacionales, de la complejidad del entorno empresarial que se ve impactado por los mismos cambios globales y los avances tecnológicos. Asimismo, las constantes modificaciones normativas inciden en la práctica contable, lo cual amerita la adaptación de los conocimientos y esto se logra, sin lugar a dudas, gracias a la investigación, de allí su importancia y la necesidad del abocamiento de los contadores públicos al desarrollo de esta labor.

Siendo así, y antes de hacer el abordaje de la fundamentación teórica de este asunto, conviene precisar el término investigación que, de acuerdo con lo establecido por la Real Academia Española (2002) consiste en “realizar actividades intelectuales y experimentales de modo sistemático con el propósito de aumentar los conocimientos sobre una determinada materia”. Mientras que, para Erazo-Portilla et al. (2020), la investigación es una herramienta que promueve los cambios y fortalece el conocimiento en las diferentes disciplinas, pero, al mismo tiempo, desarrolla habilidades de pensamiento y autoaprendizaje” (p. 389)

De tal manera que, en el presente estudio, al hacer referencia al término investigación por los profesionales contables, se quiere significar o referir a ese conjunto de actividades de indagación organizada y sistemática realizadas por los contadores públicos, la cual está destinada a la generación de nueva información y conocimientos. Esta es plasmada en la medida de lo posible en un producto académico, de preferencia publicable en medios con prestigio e impacto por su calidad científica.

Algunos investigadores se han pronunciado de manera previa sobre este tema, entre ellos Pérez y Pinto-Perry (2016) quienes consideran que la investigación contable es una herramienta didáctica en la docencia de la contabilidad. Esta desarrolla competencias no solo para el ejercicio profesional propiamente dicho, sino también para el desarrollo de la actividad docente y dota de las estrategias para la recreación del conocimiento y la actualización constante que se necesita en el ejercicio contable.

Al respecto, Ríos León (2013) señala que la labor investigativa supone que el contador público conozca y maneje el método científico con rigurosidad intelectual y posea ciertas características como la organización, disciplina y tenacidad. Esto significa que debe poseer determinadas competencias genéricas además de transitar un proceso de formación académica en el que las instituciones universitarias juegan un rol preponderante.

En efecto, las instituciones universitarias, en su carácter de agentes de creación y transferencia de conocimientos, tienen la responsabilidad de estructurar y difundir contenidos académicos que den respuesta pertinentemente a los procesos sociales. Pueden lograr esto encaminando los esfuerzos en actualizar estos contenidos a los cambios o transformaciones que ocurran en el campo de actuación del profesional contable. Así, podrían ser competitivos dentro del mundo absorbido por la globalización, siendo necesario que hagan adaptaciones curriculares pertinentes que conlleven la introducción de competencias en el área investigativa como base de la autoformación del futuro contador público (Molina-Hurtado y Fonseca-Gordillo, 2019).

Si bien el campo de actuación de la universidad está referido a la docencia, investigación y extensión, le corresponde dentro del ámbito de la primera, verter dentro del contenido curricular las herramientas que doten al estudiante de las competencias para que, al convertirse en profesionales, puedan analizar con solidez las situaciones que se susciten a nivel empresarial y social. Se busca que estén en

capacidad de dar respuesta a las mismas para evitar que su formación esté alineada o limitada solo a la aplicación de normas contables y no aporten innovaciones o desarrollos epistemológicos a la ciencia contable (Chía Suárez, 2015).

Al respecto, Erazo-Portilla et al. (2020) señalan que el contexto social, político y económico actual amerita que los profesionales contables se adapten a los cambios, posean una capacidad analítica alta y un amplio criterio de entendimiento de su entorno. De esta manera, estarán preparados para dar respuesta y soluciones acertadas a los distintos escenarios laborales que se puedan presentar.

El problema radica en que existe la creencia generalizada de que el quehacer del contador público se circunscribe de manera exclusiva a la actividad empresarial y se limita a elaborar estados financieros y solucionar imprevistos contables. Esta perspectiva ignora sus competencias reflexivas y críticas en el área de la investigación y desconoce su rol como un profesional generador de cambios con incidencia en su entorno social. De allí que Tejedor (2018) recomiende que, desde la formación universitaria, se estimule la profundización de la fundamentación teórica de los trabajos de investigación para que estos trabajos tengan un verdadero propósito y generen ideas nuevas que permitan avanzar en la consolidación epistémica de la contabilidad como disciplina científica. Esto permitirá que se dote al contador público con las herramientas y técnicas para la investigación que puedan incorporar de manera permanente a lo largo de su trayectoria profesional y generen productos académicos elaborados con la suficiente rigurosidad y profundidad para que sean considerados publicables.

Sin embargo, si bien muchos están de acuerdo con el rol de las instituciones universitarias en la generación de competencias investigativas de los profesionales contables, otros han cuestionado su efectividad. Al respecto, Molina-Hurtado y Fonseca-Gordillo (2019) han señalado que los currículos contables están enmarcados en los núcleos de conocimientos tradicionales y la investigación ocupa un porcentaje bajo en el proceso de formación en el logro de este objetivo. Erazo-Portilla et al. (2020) añaden que son ejecutados mediante una didáctica pasiva en la que se reconoce la poca importancia de estas asignaturas. De allí que la falta de competencias viene a considerarse como uno de los principales retos a superar por los contadores públicos que aspiren convertirse en investigadores, quienes en muchos casos deben recurrir a programas de certificación profesional para profundizar en la adquisición de estas competencias y las demás que son requeridas en el mercado laboral (Vera-Muñoz et. al., 2019; Orendain et al., 2021).

En este punto cabe señalar que existen distintos organismos u organizaciones representativas nacionales e internacionales que se han preocupado por la formación profesional en contaduría, como es el caso de la Federación Internacional de Contadores (2015) – IFAC por sus siglas en inglés. Este órgano, mediante el desarrollo, adopción e implementación de los denominados “Pronunciamientos Internacionales de Formación” (PIF) busca fortalecer la profesión contable, no solo mediante el ingreso a programas de calidad, sino también mediante el desarrollo profesional inicial y continuo de sus integrantes, pues se considera que sus prácticas

están más dirigidas al ejercicio de la profesión y no al desarrollo de investigaciones con carácter científico.

Ahora bien, el problema asociado a la escasa generación de competencias investigativas en los procesos formativos académicos universitarios, no es el único reto que debe enfrentar la ciencia contable en el país. Otro problema es el relativo a la publicación de la producción académica, pues el análisis de las publicaciones constituye el método más empleado para la evaluación de esta producción científica. Al respecto, Valero et. al. (2022) refieren que existen retos asociados a las dinámicas de indexación internacional de las publicaciones académicas en bases de datos bibliográficas, porque las revistas que no entran en estos procesos de indexación están condenadas a la invisibilidad. Por ende, el material investigativo que se divulga en ellas puede ser afectado, de manera que, el producto académico que carezca de profundidad o no haya cumplido con la rigurosidad intelectual que impone una verdadera investigación científica, será retenido en su incorporación en estas redes académicas, siendo este otro de los desafíos que tienen que enfrentar los investigadores contables.

Por su parte, Arquero et. al. (2016) han alertado sobre el desincentivo en la producción investigativa en Contabilidad, pues existe un interés en las revistas científicas internacionales hacia otros temas, que denominaron “más vendibles”. Esta es la razón por la cual los investigadores dirigen sus esfuerzos a desarrollar su producción científica en otras áreas del conocimiento para lograr su publicación. Además, otro aspecto a considerar es el caso de los docentes universitarios dedicados al área contable quienes normalmente realizan sus investigaciones con el fin de lograr una acreditación o ascenso, más que por una motivación en la profundización de la investigación científica. Estos autores destacan además que las revistas aplican de manera irreflexiva sistemas evaluativos basados exclusivamente en índices que resultan rigurosos en algunos casos. Estos, de continuar aplicándose de esa manera, seguirán produciendo una limitación severa de la libertad de investigación si no se producen evaluaciones con criterios justos, lo cual generará la merma de la producción académica contable por desmotivación.

Esta situación fue denominada por Arquero y Donoso (2013) el “síndrome del quemado (burnout) vinculado a la investigación” y Escobar-Pérez et al. (2014) lo denominaron “desmotivación por rechazo”. Ambas son una causa importante de baja productividad científica, conjuntamente con otras como la falta de formación en metodología de investigación, la escasez de revistas de calidad en Contabilidad, la escasez de tradición investigadora, la falta de financiación e incentivos y en menor medida las dificultades idiomáticas.

Chía Suárez (2015) menciona la existencia de otros aspectos que problematizan la investigación por parte de los Contadores Públicos. Entre estos factores se puede mencionar el poco interés personal o la falta de empatía hacia la labor investigativa que no permite percibir la conexión entre la disciplina contable y su entorno como posibles temas de investigación. Además, existe la carencia de disciplina académica para realizar una investigación hasta su conclusión definitiva, la escasez de tiempo

para realizar la búsqueda de las fuentes de información, el desconocimiento del manejo adecuado de las tecnologías de la información y comunicación, el deficiente nivel en el manejo de lenguas extranjeras que impide el acceso de material bibliográfico contentivo de las últimas tendencias globales en esta disciplina, entre otros.

Por su parte, Chamorro González e Irausquin (2021) centraron su estudio en el área de género y realizaron una revisión bibliométrica sobre estudios contables desarrollados desde esta perspectiva publicados en la base de datos SCOPUS entre 1993 y 2020. Así, identificaron 298 documentos sobre género en el área de contabilidad, en los que se abordaron temas como la discriminación organizacional, la baja remuneración, sus atributos personales para asumir liderazgo, las responsabilidades familiares, segmentación de trabajo, entre otros. Sin embargo, encontraron pocos estudios que cuantificaran el nivel de producción científica de las mujeres, lo cual muestra la escasez de estudios bibliométricos sobre este tema. Estas autoras encontraron un promedio de 10 investigaciones por año, siendo mayoritariamente artículos científicos, seguido de revisiones técnicas, documentos de sección y capítulos de libro, lo que les ha permitido entender que las mujeres contables tienen presencia en la transformación de la disciplina, pero sigue siendo una tarea que debe ser abordada en contabilidad con criterio de urgencia.

Lo anterior demuestra que, para la mujer contable, al igual que para las de otras disciplinas, existen mayores limitaciones para la investigación científica devenidas de la atribución cultural de los roles domésticos en su condición de mujer. Esto implica que, al incorporarse al mercado laboral, surge para ella la atribución de una doble exigencia representada por el ejercicio de la profesión en cualquiera de los campos que haya seleccionado –en el sector público o privado dependiente o independiente, docencia, auditoría – y la carga doméstica, es decir, que se suma la carga del trabajo productivo y reproductivo al mismo tiempo. Esto incide directamente en su producción académica y si bien se han dado avances importantes en la participación de la mujer en el ámbito laboral contable y en el ámbito académico, aún existen brechas importantes en algunos países.

Lemos et. al. (2015) consideran que aún no son equitativas las condiciones para las mujeres en el medio universitario y de investigación contable, especialmente, en lo que se refiere al acceso de oportunidades a optar por cargos de dirección tanto a nivel empresarial como en el medio académico. En esa misma línea, Chamorro González et al. (2020) identifican en Colombia la existencia de barreras para asumir cargos directivos en los programas académicos de contabilidad, además de percibir una participación más limitada en revistas académicas en comparación con los hombres, mientras que Hatfield y Shelly (2015) revelan que sólo 8% de editores de revistas son mujeres con lo cual se ratifica que las oportunidades de las mujeres en los espacios académicos son restringidas.

Dicho lo anterior se desprende que resulta imprescindible despertar el interés en los contadores públicos por la investigación científica porque, de esa manera, se sientan las bases epistemológicas para un constante desarrollo del conocimiento

contable que permita enrumbar y mantener a la Contabilidad como una disciplina crítica y reflexiva. Este es el motivo que determinó el desarrollo del presente estudio que denota la necesidad del abordaje del tema de la investigación contable y los aspectos que la limitan, porque no solo se persigue generar su visibilidad, sino que constituye un aporte para el enriquecimiento epistémico de esta área del saber. Para ello se abarca la revisión sistemática y organizada de la literatura más actualizada sobre el desarrollo investigativo de las ciencias contables, también se realizó un trabajo empírico en el que se indagó sobre la actividad de investigación desarrollada por los Contadores Públicos colegiados y habilitados a nivel nacional y los principales factores que obstaculizan la ejecución de esta labor. Sin embargo, al estar limitado a un enfoque cuantitativo se sugiere la conveniencia de realizar otros estudios bajo un paradigma humanista o cualitativo que se centre en el análisis hermenéutico de la conducta abstencionista de los profesionales contables en el desarrollo de labores de investigación.

## 2. Problema

De todo lo anterior se desprende que la científicidad de la Contabilidad si bien ha sido objeto de un largo debate, ya hoy está despojado de toda duda y es ese mismo carácter científico el que genera la necesidad de que los profesionales contables se dediquen a la tarea de investigar, analicen con sentido crítico los paradigmas existentes y realicen rupturas teóricas que generen aportes teóricos y también aplicativos a esta disciplina. Sin embargo, los hallazgos de los estudios mencionados líneas arriba demuestran la existencia de una serie de desafíos que amilanan la visión investigativa por parte de los profesionales contables y merman el número de publicaciones en las revistas indexadas de alto impacto. Por esta razón se hace necesario indagar cuáles son los aspectos que obstaculizan la generación de nuevas investigaciones o anulan la visión investigativa en los especialistas de esta disciplina; por ello, surge la interrogante general de la investigación **¿Cuáles son los factores que limitan la investigación en la profesión del Contador Público en el Perú, año 22?** y como interrogantes específicas ¿Cuáles son los factores personales que limitan con mayor incidencia el desarrollo de labores de investigación por los Contadores Públicos peruanos? y ¿Cuáles son los factores institucionales que limitan con mayor incidencia el desarrollo de labores de investigación por los Contadores Públicos peruanos?

## 3. Objetivo

### 3.1. General

Basado en la literatura previa que hace referencia a múltiples aspectos que tienen incidencia en la producción científica de los profesionales contables, el presente trabajo investigativo se plantea como objetivo general:



**OG.** Determinar los factores que limitan la investigación en la profesión del Contador Público en el Perú, año 22.

### 3.2. Específicos

El cumplimiento del objetivo general conlleva a su vez a la consecución específica de dos objetivos:

- Precisar los factores personales que limitan con mayor incidencia el desarrollo de labores de investigación por los Contadores Públicos peruanos.
- Identificar los factores institucionales que limitan con mayor incidencia el desarrollo de labores de investigación por los Contadores Públicos peruanos.

### 4. Justificación

El desarrollo de esta investigación se justifica dada la relevancia del tema, la cual puede ser analizada desde una triple vertiente: **a) Teórica:** porque no solo contiene una revisión de la literatura más connotada sobre el tema de estudio y de algunas investigaciones, nacionales y foráneas previas al mismo, sino porque, como ya se ha señalado previamente, constituye un aporte a la cientificidad de la Contabilidad; **b) Práctica:** porque aborda un problema práctico representado por la existencia de una serie de factores que están mermando la producción académica de los integrantes de este gremio y que, por vía de consecuencia, muestran un panorama sobre el prestigio de la Contabilidad como disciplina científica que hasta ahora ha sido asociada sólo a la producción de conocimientos técnicos y pragmáticos; y, **c) Social:** porque al determinar cuáles son las circunstancias que limitan la producción académica de los profesionales contables, se pueden vislumbrar alternativas de solución acordes a la realidad problemática explorada; además que el planteamiento de este tipo de investigaciones persigue generar la visibilidad de esta situación en aras de lograr apoyo institucional que de lograrse tendrá como beneficiarios a los Contadores Públicos del país que estén interesados en investigar.

### 5. Hipótesis

Las hipótesis para contrastar son:

**H<sub>G</sub>:** Los factores que limitan el desarrollo de las labores de investigación por los Contadores Públicos peruanos son de índole personal e institucional.

**HE<sub>1</sub>:** Los factores personales que limitan con mayor incidencia el desarrollo de las labores de investigación por los Contadores Públicos peruanos son de índole económico, académico, laboral, familiar o de género y asociados a la disponibilidad de tiempo.

**HE<sub>2</sub>:** Los factores institucionales que limitan con mayor incidencia el

desarrollo de las labores de investigación por los Contadores Públicos peruanos están representados por la falta de apoyo para la capacitación y de incentivos económicos por parte de instituciones representativas contables; las políticas editoriales de las revistas de alto impacto; y el rol de las instituciones académicas y gremiales en el fomento de competencias investigativas y profesionales de manera equilibrada.

## **6. Metodología**

La investigación fue abordada desde un enfoque cuantitativo con alcance descriptivo en la búsqueda de la identificación de los principales factores que limitan la investigación en la profesión del Contador Público en el Perú. Su diseño es no experimental porque el fenómeno cuyo estudio fue propuesto se analizó en su realidad sin la manipulación por parte del investigador y la medición se hizo en un momento único, lo cual le da el carácter transeccional a este diseño. Se utilizó el método hipotético-deductivo por ser el idóneo para obtener la información sobre las circunstancias o factores que representan una limitación para que el profesional contable desarrolle labores de investigación con productos académicos como resultado final para lo cual se parta de los supuestos hipotéticos formulados al inicio de este estudio.

## **7. Técnicas e instrumento**

Las técnicas de investigación empleadas fueron, por una parte, la revisión y análisis documental y, por la otra, la encuesta, mediante la utilización de una guía de análisis documental y un cuestionario, respectivamente. Siendo así, el procedimiento de recolección de datos se desarrolló en dos momentos: inicialmente, se hizo una exploración de la información contenida en la literatura sobre los principales factores que afectan la labor investigativa del Contador Público en Perú, en cuyo caso, se indagó en bases de datos de relevancia científica como Latindex, Scielo, Dialnet, Scopus, Proquest, Wiley, entre otras. En un momento posterior, se aplicó de manera individual el cuestionario diseñado para la presente investigación que, en su primera parte, está destinado a recoger información relacionada con el perfil de género y el sector de desenvolvimiento laboral de los encuestados. Una segunda parte está destinada a indagar sobre la actividad investigativa desarrollada por los Contadores Públicos en el último quinquenio; y, por último, contienen planteamientos dicotómicos destinados a identificar los factores que limitan esta actividad, sometidos a la confiabilidad Kuder Richardson con un coeficiente de .905.

## **8. Población**

La población está conformada por los Contadores Públicos del país y se utilizó, como criterio de inclusión, su habilitación en los Colegios Departamentales respectivos con lo cual se asciende a un total general de veintinueve mil novecientos cuarenta

(29,940) profesionales contables hábiles al mes de junio 2022.

## 9. Muestra

De esta población se seleccionó una muestra de trescientos ochenta y dos (382) Contadores Públicos para lo cual se aplicó la fórmula de determinación de muestras para poblaciones finitas y se obtuvo un 95% de nivel de confianza y 5% de margen de error.

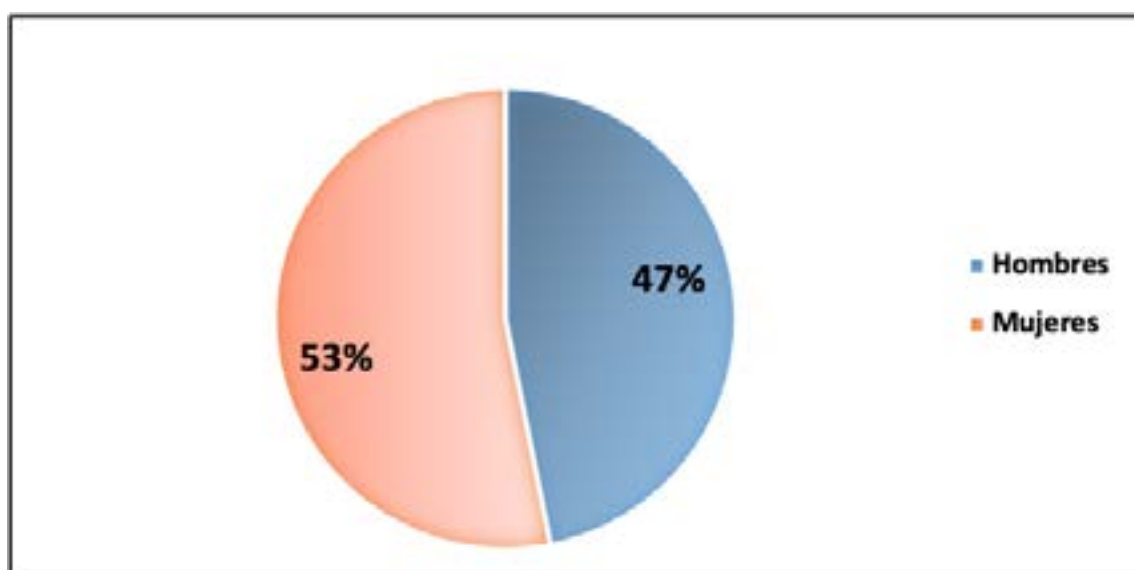
Los profesionales encuestados fueron seleccionados mediante la utilización en un primer momento de un muestreo por conglomerados. Para ello, se dividió el universo en unidades menores representados por los Contadores Públicos habilitados e inscritos en los distintos Colegios Departamentales. En un segundo momento, se empleó un muestreo probabilístico aleatorio simple en el que todos los profesionales de esta área que cumplieron con el criterio de inclusión tuvieron la posibilidad de ser seleccionados.

## 10. Resultados

Antes de exponer los resultados relacionados con los objetivos de la investigación, se deben precisar los tres aspectos considerados importantes para tener un mejor conocimiento de la muestra de estudio que son relativos a su género, al área profesional en la que se desempeñan y a su productividad científica.

En lo que se refiere al género de los encuestados, estos resultaron ser 203 (53%) mujeres y 179 (47%) hombres, lo cual evidencia una prevalencia del género femenino en los participantes de la investigación (figura 1).

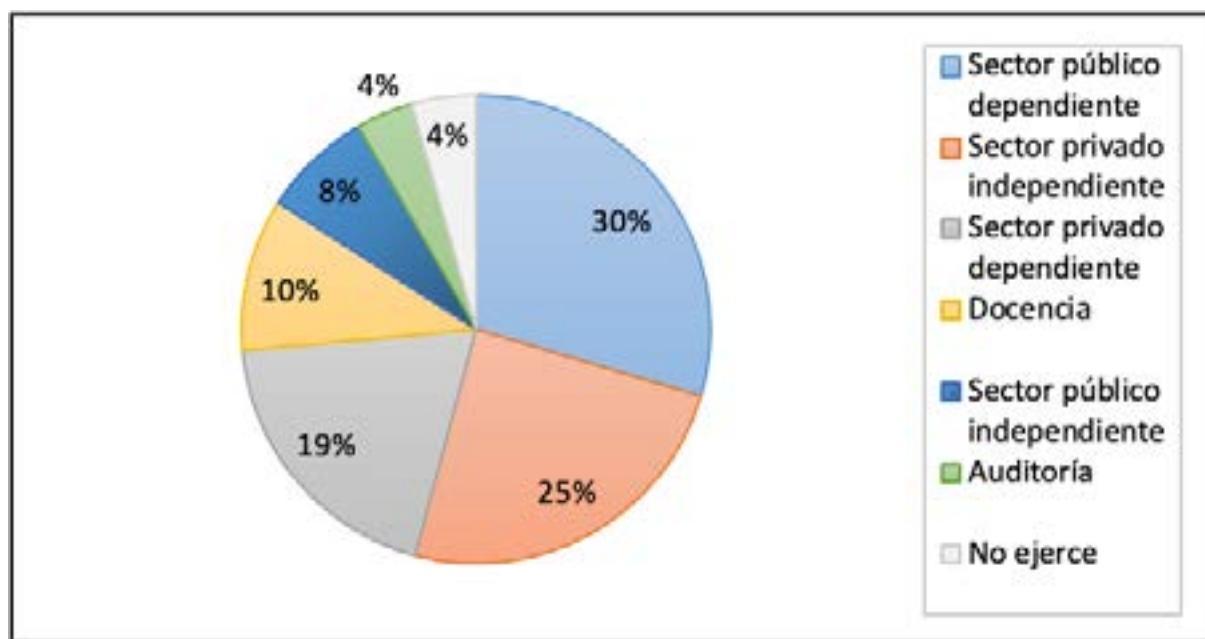
Figura 1: Género de los encuestados



En lo que respecta al perfil laboral o sector profesional en el que se desenvuelven

los encuestados, se observa que del 100% de los encuestados, un 30% labora en el sector público dependiente, 25% en el sector privado independiente, 19% en el sector privado dependiente, 10% en la docencia, 8% en el sector público independiente, 4% en auditoría y 4% no ejerce la profesión contable. Esto significa que el sector público dependiente aglutina el mayor porcentaje de los Contadores Públicos encuestados como se evidencia en la figura 2.

**Figura 2: Sector de desenvolvimiento profesional**



En lo que respecta a la productividad científica de los encuestados, se halló que del 100% de los encuestados 36% realizó labores de investigación en el último quinquenio, 12% realizó un producto científico publicado, pero el 8% logró la publicación en una revista indexada o de alto impacto como se evidencia en la tabla 1.

**Tabla 1: Investigación científica de los Contadores Públicos peruanos en 2022**

Respuesta	Realizó investigación en los últimos 5 años		Ha generado un producto científico publicado		Logró publicar en revistas indexadas en los últimos cinco años	
	N°	%	N°	%	N°	%
Si	138	36	47	12	29	8
No	244	64	335	88	353	92
<b>Total</b>	<b>382</b>	<b>100</b>	<b>382</b>	<b>100</b>	<b>382</b>	<b>100</b>

Nota: datos extraídos de la aplicación de la encuesta a los Contadores Públicos de la muestra.

Al relacionar la investigación científica de los encuestados con el género de los

mismos, se encontró que, de los 138 Contadores Públicos que realizaron estas labores, 80 (20,9%) son hombres y 58 (15,1) son mujeres, lo cual evidencia que hay una prevalencia masculina en el desarrollo de actividades investigativas. Esto se puede evidenciar en la tabla 2.

**Tabla 2: Investigación científica de los Contadores Públicos peruanos en 2022 asociada a su género**

Género	Realizó investigación en los últimos 5 años					
	SI		NO		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%
Hombre	80	20,9	99	26	179	46,9
Mujer	58	15,1	145	38	203	53,1
<b>Total</b>	<b>138</b>	<b>36</b>	<b>244</b>	<b>64</b>	<b>382</b>	<b>100</b>

Nota: datos extraídos de la aplicación de la encuesta a los Contadores Públicos de la muestra.

Igualmente, se relacionó la actividad investigativa de los Contadores Públicos encuestados con el sector laboral en el que se desenvuelven y se encontró que de los 138 profesionales que realizaron labores de investigación en el último quinquenio, 39 (10,2%) se desempeña en el sector privado independiente, 34 (8,9%) en el sector público dependiente, 28 (7,3%) en la docencia, 22 (5,8) en el sector privado dependiente, 8 (2%) en el sector público independiente, 5 (1,3%) en auditoría y 2 (0,5%) no ejerce. Esto evidencia una prevalencia en la investigación en contadores del sector privado independiente, lo cual es seguido por el sector público dependiente; asimismo, se denota igualmente que, los profesionales que no ejercen la profesión se dedican mínimamente a ejercer labores de investigación como se demuestra en la tabla 3.

**Tabla 3: Investigación científica de los Contadores Públicos peruanos en 2022 asociada al sector laboral**

Sector laboral	Realizó investigación en los últimos 5 años					
	SI		NO		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%
Sector público dependiente	34	8,9	79	20,7	113	29,5
Sector público independiente	8	2,0	21	5,5	29	7,5
Sector privado dependiente	22	5,8	52	13,6	74	19,4
Sector privado independiente	39	10,2	55	14,4	94	24,6
Docencia	28	7,3	12	3,1	40	10,4
Auditoría	5	1,3	10	2,6	15	3,9
No ejerce	2	0,5	15	4,0	17	4,5

Total	138	36	244	64	382	100
-------	-----	----	-----	----	-----	-----

Nota: datos extraídos de la aplicación de la encuesta a los Contadores Públicos de la muestra.

## Factores que limitan la investigación en los Contadores Públicos peruanos en 2022

En lo que se refiere a los factores que limitan la investigación en los Contadores Públicos de Perú, en 2022, tal como lo plantea el objetivo general de la investigación, se estableció que existen factores de orden personal y de índole institucional que inciden en el desempeño investigativo de los profesionales contables. Como se muestra en la tabla 6, ambos factores tienen un nivel medio de limitación en la actividad científica contable, sin embargo, los factores institucionales, inciden en un porcentaje mayor que los personales.

**Tabla 4: Factores que limitan la investigación en los Contadores Públicos de Perú, en 2022**

Nivel	Factores Personales		Factores Institucionales	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	91	24	79	21
Medio	200	52	254	66
Alto	91	24	49	13
<b>Total</b>	<b>382</b>	<b>100</b>	<b>382</b>	<b>100</b>

Nota: datos extraídos de la aplicación de la encuesta a los Contadores Públicos de la muestra.

Se observa de la tabla 4, que los factores institucionales tienen un nivel medio de incidencia en la investigación científica contable en 66%, seguido de un nivel bajo (21%) y un nivel alto (13%); por su parte, los factores personales tienen un nivel de incidencia en la labor investigativa en nivel medio (52%) seguido del nivel bajo y alto en igualdad porcentual (24%).

## Factores que limitan la investigación en los Contadores Públicos peruanos en 2022

En lo que respecta a los factores personales que limitan la investigación en los Contadores Públicos peruanos, los resultados arrojan que existen una serie de aspectos de índole económico, académico, laboral, familiar o de género y motivacionales, inherentes a cada uno de los encuestados, que obstaculizan el desarrollo de actividades investigativas, los cuales se muestran a continuación en la tabla 5.

**Tabla 5: Carencia de recursos económicos como límite en el desarrollo de investigaciones científicas**

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Sí	236	62%
No	146	38%
<b>Total</b>	<b>382</b>	<b>100%</b>

Nota: datos extraídos de la aplicación de la encuesta a los Contadores Públicos de la muestra.

En la tabla 5 se observa que, de la totalidad de los Contadores Públicos encuestados, el 236 (62%) señala que la carencia de recursos económicos afecta el desarrollo de labores de investigación científica mientras que 146 (38%) opinan lo contrario. De esta manera, el aspecto económico debe ser considerado como un factor que limita el desarrollo de esta actividad.

**Tabla 6: Falta de competencias investigativas como límite para la investigación científica**

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Sí	227	59%
No	155	41%
<b>Total</b>	<b>382</b>	<b>100%</b>

Nota: datos extraídos de la aplicación de la encuesta a los Contadores Públicos de la muestra.

En la tabla 6 se evidencia que del 100% de los encuestados, 227 (59%) considera que la falta de competencias les impide desarrollar labores de investigación, mientras que 155 (41%) no opina igual. Esto evidencia que la falta de competencias investigativas es un factor limitante para ejecutar esta actividad.

**Tabla 7: La falta de profundidad teórica incide en la falta de publicación de investigaciones realizadas por los profesionales contables**

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Sí	293	77%
No	89	23%
<b>Total</b>	<b>382</b>	<b>100%</b>

Nota: datos extraídos de la aplicación de la encuesta a los Contadores Públicos de la muestra.

Los datos mostrados en la tabla 7 indican que la falta de profundidad teórica de los productos académicos incide en la falta de publicación de investigaciones realizadas por los profesionales contables en opinión de 293 (77%) de los Contadores Públicos encuestados. Por el contrario, 89 (23%) consideran que no tiene incidencia, por

ende, la prevalencia de respuestas afirmativas muestra que este es un factor que limita la investigación científica.

**Tabla 8: Falta de dominio del idioma inglés para acceder a recursos bibliográficos especializados en ese idioma**

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Sí	281	74%
No	101	26%
<b>Total</b>	<b>382</b>	<b>100%</b>

Nota: datos extraídos de la aplicación de la encuesta a los Contadores Públicos de la muestra.

En la tabla 8 se observa que del 100% de los Contadores Públicos encuestados, 281 (74%) consideran que la falta del dominio del idioma inglés restringe el desarrollo de investigaciones con productos publicables porque dificulta el acceso a recursos bibliográficos especializados, mientras que 101 (26%) opinan lo contrario. Estos datos evidencian que el idioma es un factor limitante de la investigación científica para los Contadores Públicos peruanos.

**Tabla 9: Tiempo dedicado al ejercicio profesional como límite para realizar labores de investigación científica**

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Sí	153	40%
No	229	60%
<b>Total</b>	<b>382</b>	<b>100%</b>

Nota: datos extraídos de la aplicación de la encuesta a los Contadores Públicos de la muestra.

En la tabla 9 se observa que del 100% de los Contadores Públicos encuestados, 229 (60%) consideran que la dedicación al ejercicio profesional no impide la realización de labores de investigación científica, mientras que 153 (40%) opinaron lo contrario. Esto significa que el tiempo dedicado al ejercicio profesional no es calificado por la mayoría de los encuestados como un factor limitante de la investigación científica.

**Tabla 10: Capacitación para el ejercicio profesional impuesta por los cambios constantes de la normatividad vigente como límite para el desarrollo de investigaciones publicables**

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Sí	182	48%
No	200	52%
<b>Total</b>	<b>382</b>	<b>100%</b>

Nota: datos extraídos de la aplicación de la encuesta a los Contadores Públicos de la muestra.



En la tabla 10 se observa que del 100% de los Contadores Públicos encuestados, 200(52%) no consideran que la capacitación requerida para el ejercicio profesional impuesta por los cambios constantes en la normatividad vigente les impida el desarrollo de investigaciones con productos publicables; mientras que 152 (48%) de ellos opinan lo contrario. Esto significa que este no es un factor apreciado por la mayoría de los encuestados como un límite a las labores de investigación científica.

**Tabla 11: Preparación pragmática para el ejercicio profesional impuesta por las nuevas tendencias económicas globales y locales como factor limitante para el desarrollo de investigaciones académicas publicables**

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Sí	218	57%
No	164	43%
<b>Total</b>	<b>382</b>	<b>100%</b>

Nota: datos extraídos de la aplicación de la encuesta a los Contadores Públicos de la muestra.

En la tabla 11 se observa que del 100% de los Contadores Públicos encuestados, 218 (57%) consideran que la preparación pragmática para el ejercicio profesional que impone las nuevas tendencias económicas globales y locales coartan el tiempo para el desarrollo de investigaciones académicas publicables, mientras que 164 (43%) tienen una visión diferente. Esto significa que la mayoría de los encuestados sí estima que este sea un factor que limita el ejercicio de labores investigativas.

**Tabla 12: La adaptación a la creciente complejidad del entorno empresarial como factor limitante del desarrollo de labores de investigación de productos publicables**

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Sí	233	61%
No	149	39%
<b>Total</b>	<b>382</b>	<b>100%</b>

Nota: datos extraídos de la aplicación de la encuesta a los Contadores Públicos de la muestra.

En la tabla 12 se evidencia que 233 (61%) de los encuestados señala que la adaptación a la creciente complejidad del entorno empresarial absorbe el tiempo del Contador Público e impide el desarrollo de labores de investigación generadoras de productos publicables, mientras que 149 (39%) consideraron lo contrario. Esto significa que adaptarse a los cambios constantes que impone el desempeño profesional empresarial sí es valorado mayoritariamente como un factor limitante del desarrollo de investigaciones científicas.

**Tabla 13: La necesidad de entrenamiento y actualización permanente para ejercer la profesión como factor limitante del desarrollo de investigaciones con productos académicos publicables**

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Sí	229	60%
No	153	40%
<b>Total</b>	<b>382</b>	<b>100%</b>

Nota: datos extraídos de la aplicación de la encuesta a los Contadores Públicos de la muestra.

En la tabla 13 se observa que 229 (60%) Contadores Públicos encuestados, consideran que la necesidad de entrenamiento y actualización permanente para ejercer la profesión no permite el desarrollo de investigaciones con productos académicos publicables, mientras que 153 (40%) encuestados señalan que sí permite cumplir con labores investigativas. Esto significa que la mayoría de los integrantes de la muestra aprecian esta situación como un factor que limita el desarrollo de investigaciones científicas.

**Tabla 14: La necesidad de adquisición de competencias blandas para ejercer la profesión como factor limitante para el desarrollo de investigaciones con productos académicos publicables**

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Sí	186	49%
No	196	51%
<b>Total</b>	<b>382</b>	<b>100%</b>

Nota: datos extraídos de la aplicación de la encuesta a los Contadores Públicos de la muestra.

En la tabla 14 se evidencia que 196 (51%) de los Contadores Públicos encuestados no consideran que la necesidad de adquisición de competencias blandas para ejercer la profesión les impida desarrollar investigaciones con productos académicos publicables, sin embargo, 186 (49%) de ellos opina lo contrario. Esto significa que la mayoría de los encuestados estima que este no es un factor que limita la investigación científica.

**Tabla 15: La capacitación del Contador Público para el manejo práctico de los nuevos avances tecnológicos que impactan el ejercicio de la profesión contable obstaculiza el desarrollo de investigación con productos académicos publicables**

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Sí	194	51%
No	188	49%
<b>Total</b>	<b>382</b>	<b>100%</b>

Nota: datos extraídos de la aplicación de la encuesta a los Contadores Públicos de la muestra.

En la tabla 15 se evidencia que 194 (51%) Contadores Públicos encuestados señalan que el tiempo que dedican a capacitarse para el manejo práctico de los nuevos avances tecnológicos que impactan el ejercicio de la profesión contable obstaculiza el desarrollo de investigación con productos académicos publicables, mientras que 188 (49%) de ellos, refieren que el manejo de las nuevas tecnologías no le impide investigar.

**Tabla 16: Carezco de interés personal en desarrollar labores de investigación**

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Sí	89	23%
No	293	77%
<b>Total</b>	<b>382</b>	<b>100%</b>

Nota: datos extraídos de la aplicación de la encuesta a los Contadores Públicos de la muestra.

En la tabla 16 se observa que 293 (77%) de los Contadores Públicos encuestados posee interés personal para desarrollar labores investigativas, mientras que 89 (23%) de ellos, carecen del mismo. Lo señalado anteriormente evidencia que la falta de motivación no es un factor que limita la investigación científica para los miembros de este gremio.

**Tabla 17: No tengo disponibilidad de tiempo para el desarrollo de las labores de investigación**

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Sí	211	55%
No	171	45%
<b>Total</b>	<b>382</b>	<b>100%</b>

Nota: datos extraídos de la aplicación de la encuesta a los Contadores Públicos de la muestra.

En la tabla 17 se observa que de los 382 Contadores Públicos encuestados 211 (55%) no disponen del tiempo suficiente para desarrollar labores de investigación. Por el contrario, 171 (45%) manifiesta no tener impedimentos de esta naturaleza; de esta manera, se evidencia que el tiempo se considera un factor que limita la investigación científica por los profesionales contables.

**Tabla 18: Compatibilizar las labores del hogar y profesionales obstaculiza el desarrollo de labores de investigación académica**

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Sí	194	51%
No	188	49%
<b>Total</b>	<b>382</b>	<b>100%</b>

Nota: datos extraídos de la aplicación de la encuesta a los Contadores Públicos de la muestra.

Los datos mostrados en la tabla 18 evidencian que 194 (51%) de los Contadores Públicos que constituyeron la muestra de estudio consideran que la doble carga representada por las labores del hogar y el ejercicio profesional obstaculiza el desarrollo de labores de investigación, mientras que 188 (49%) opinaron lo contrario. De esta manera, la prevalencia de respuestas afirmativas indica que este es un factor que limita la investigación científica.

Los resultados expuestos en las tablas anteriores evidencian la existencia de factores personales que limitan la investigación científica de los Contadores Públicos peruanos, según la opinión de los encuestados, los cuales se sintetizan en atención a su naturaleza y eso se refleja en la tabla 21.

**Tabla 19: Factores personales que limitan la investigación en los Contadores Públicos peruanos en 2022**

Factor	Frecuencia	Porcentaje
<b>Económicos</b>		
Carencia de recursos económicos	236	62
<b>Académicos</b>		
Falta de competencias investigativas	227	59
Falta de profundidad teórica del producto académico	293	77
Falta de dominio de otros idiomas (especialmente inglés para acceder a recursos bibliográficos especializados).	281	74

Laborales		
Preparación pragmática impuesta por las nuevas tendencias económicas globales y locales	218	57
Adaptación a la creciente complejidad del entorno empresarial	233	61
Necesidad de entrenamiento y actualización permanente para ejercer la profesión	229	60
Capacitación del Contador Público para el manejo práctico de los nuevos avances tecnológicos que impactan el ejercicio de la profesión contable	194	51
Motivacionales		
Posee interés, pero carece de disponibilidad de tiempo	211	55
Familiares/asociados a género		
Compatibilización de las labores del hogar y profesionales (doble carga laboral)	194	51

Nota: datos extraídos de la aplicación de la encuesta a los Contadores Públicos de la muestra.

Los resultados obtenidos con relación a los factores personales que limitan la investigación en los Contadores Públicos peruanos en 2022 evidencian que existen una serie de aspectos inherentes al profesional contable que obstaculizan su desenvolvimiento en el área de la investigación científica. De esta manera, prevalece el carácter **económico**: la carencia de recursos para llevar a cabo las investigaciones (62%); en los de índole **académico**: la falta de profundidad teórica del producto contable (77%) y la falta de dominio de otros idiomas para acceder a recursos bibliográficos especializados (74%). En este punto, es necesario recordar lo señalado por Tejedor (2018) quien recomienda que desde la formación universitaria se estimule la profundización de la fundamentación teórica de los trabajos de investigación para que estos trabajos tengan un verdadero propósito y generen ideas nuevas que permitan avanzar en la consolidación epistémica de la contabilidad como disciplina científica.

Otro de los resultados que merece ser destacado es la falta de competencias investigativas como limitación del desarrollo de labores de investigación en 59% de los Contadores Públicos encuestados. Estos resultados ratifican lo señalado por Vera-Muñoz et al., (2019) y Orendain et al., (2021) quienes consideran que la carencia de competencias es uno de los principales retos a superar por los profesionales contables que aspiren convertirse en investigadores. Estos, en muchos casos, deben recurrir a de programas de certificación profesional para profundizar en la

adquisición de estas competencias y las demás que son requeridas en el mercado laboral y académico.

Dentro de los recursos asociados al ejercicio de la profesión contable, que se pueden calificar como **laborales**, prevalece como limitante de la labor investigativa la adaptación a la creciente complejidad del entorno empresarial (61%), además, del tiempo que es necesario dedicar para el inevitable entrenamiento y actualización permanente para ejercer la profesión (60%). Estos hallazgos tienen amplia relevancia porque ratifica que el Contador Público es más pragmático y está más enfocado en la capacitación para adaptarse a los cambios que impone la dinámica empresarial. De esta manera, se olvida que es un agente de cambio social y que su contribución como tal depende del desarrollo de labores de investigación epistemológica bajo enfoques teóricos interpretativos o de teoría social tal como lo mencionan Barona (2019) y Guao-Samper (2020). Es la investigación esa herramienta que fortalece su conocimiento, desarrolla sus habilidades de aprendizaje y le da las competencias para comprender dichos cambios y evolucionar con ellos (Erazo-Portilla et al., 2020).

Otro de los aspectos examinados fue el de la **motivación o interés** para investigar con lo cual se manifestó que el 77% de los encuestados no carece de interés, pero 55% manifestó que sí carece de la disponibilidad temporal para hacerlo. Estos resultados no coinciden con los hallazgos de Chía Suárez (2015) quien considera que uno de los factores que limita el desarrollo de la investigación científica es el poco interés personal, lo que no sucede en los Contadores Públicos encuestados, pero sí coinciden con dicha autora en tanto la escasez de tiempo para la realización de búsqueda de fuentes de información sí es una limitante investigativa, al igual que el manejo de lenguas extranjeras, tal como se señaló en las líneas anteriores.

Finalmente, se destaca que parte de la limitación de tiempo referida por los encuestados está representada por la necesidad de compatibilizar las labores del hogar y las labores profesionales referida por el 51% de ellos, lo que se ha considerado **como un factor familiar o asociado a género**. En este aspecto cobra importancia la problemática de género que culturalmente existe en distintos países del mundo, especialmente en la región, en la que existe una marcada inequidad hacia la mujer, quien debe asumir el doble rol de madre y trabajadora, lo que limita ampliamente el tiempo dedicado a la investigación científica (Lemos et al. 2015; Chamorro González, et al., 2020)

Los hallazgos antes expuestos confirman la primera hipótesis específica de la investigación (HE<sub>1</sub>) que señala que Los factores personales que limitan con mayor incidencia el desarrollo de las labores de investigación por los Contadores Públicos peruanos son de índole económico, académico, laboral, familiar o de género y asociados a la disponibilidad de tiempo. Esto ha sido evidenciado por los datos estadísticos descriptivos antes mencionados y discutidos a la luz de los referentes teóricos de la investigación.

## Factores institucionales que limitan la investigación en los Contadores Públicos peruanos, 2022

En lo que se refiere a los factores institucionales que limitan la investigación contable, estudiados en el marco del segundo objetivo específico, se puede señalar, a la luz de los resultados obtenidos, que estos están asociados a la acción u omisión de instituciones representativas contables, a instituciones o políticas editoriales y a instituciones académicas universitarias, los cuales se muestran en las tablas que siguen.

**Tabla 20: La ausencia de incentivos económico de las instituciones representativas no motiva el desarrollo de trabajos de investigación**

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Sí	274	72%
No	108	28%
<b>Total</b>	<b>382</b>	<b>100%</b>

Nota: datos extraídos de la aplicación de la encuesta a los Contadores Públicos de la muestra.

Los datos mostrados en la tabla 20 indican que, del total de los Contadores Públicos encuestados, el 274 (72%) considera que la ausencia de incentivos económicos de las instituciones representativas no motiva el desarrollo de trabajos de investigación, mientras que el 108 (28%) no considera que este sea un factor que limite sus labores investigativas. La prevalencia de las respuestas afirmativas lleva a considerar la falta de apoyo económico por parte de las instituciones representativas como un factor que limita la investigación científica de los profesionales contables.

**Tabla 21: No tengo apoyo de instituciones representativas o del sector empresarial para llevar adelante trabajos de investigación.**

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Sí	234	61%
No	148	39%
<b>Total</b>	<b>382</b>	<b>100%</b>

Nota: datos extraídos de la aplicación de la encuesta a los Contadores Públicos de la muestra.

En la tabla 21 se puede observar que, de los 382 Contadores Públicos encuestados, 234 (61%) carecen de apoyo de las instituciones representativas o del sector empresarial para llevar a cabo trabajos de investigación, mientras que 148 (39%) manifiestan que cuentan apoyo institucional. De esta forma, la prevalencia de respuestas positivas indica que los encuestados consideran la carencia de apoyo institucional como un factor que limita la investigación científica.

**Tabla 22: La escasa capacitación ofrecida por entidades representativas en temas de investigación dificulta esta labor**

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Sí	307	80%
No	75	20%
<b>Total</b>	<b>382</b>	<b>100%</b>

Nota: datos extraídos de la aplicación de la encuesta a los Contadores Públicos de la muestra.

Los datos mostrados en la tabla 22 indican que del total de los Contadores Públicos encuestados 307 (80%) consideran que la escasa capacitación ofrecida por entidades representativas en temas de investigación dificulta esta labor y solo 75 (20%) de ellos consideran lo contrario. Se evidencia que la opinión mayoritaria de los integrantes de la muestra es la de apreciar que este es un factor limitante de la investigación científica.

**Tabla 23: La rigurosidad de los requisitos impuestos por las revistas indexadas limita la publicación de los productos académicos de los Contadores Públicos peruanos**

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Sí	274	72%
No	108	28%
<b>Total</b>	<b>382</b>	<b>100%</b>

Nota: datos extraídos de la aplicación de la encuesta a los Contadores Públicos de la muestra.

Se evidencia en la tabla 23 que 274 (72%) de los Contadores Públicos encuestados consideran que la rigurosidad de los requisitos impuestos por las revistas indexadas limita la publicación de los productos académicos, mientras que 108 (28%) tiene una opinión contraria. Se evidencia que este constituye un factor limitante de la investigación científica.

**Tabla 24: La carencia de investigaciones anteriores (antecedentes) en temas de la profesión contable dificulta el desarrollo de investigaciones con productos publicables**

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Sí	251	66%
No	131	34%
<b>Total</b>	<b>382</b>	<b>100%</b>

Nota: datos extraídos de la aplicación de la encuesta a los Contadores Públicos de la muestra.



La tabla 24 muestra que la carencia de investigaciones anteriores (antecedentes) en temas de la profesión contable dificulta el desarrollo de investigaciones con productos publicables, es considerado como limitante de la investigación científica por 251 (66) de los Contadores Públicos encuestados, no siendo considerado igual por 131 (34%) de ellos. La prevalencia en las respuestas afirmativas conduce a considerar la carencia de antecedentes como un factor que limita la investigación contable.

**Tabla 25: Los planes de estudios de las instituciones universitarias fomentan competencias en investigación académica, investigación profesional y el ejercicio de la contaduría pública de manera equilibrada**

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Sí	165	43%
No	217	57%
<b>Total</b>	<b>382</b>	<b>100%</b>

Nota: datos extraídos de la aplicación de la encuesta a los Contadores Públicos de la muestra.

En la tabla 25 se observa que, de la totalidad de Contadores Públicos encuestados, el 217 (57%) no considera que los planes de estudios de las instituciones universitarias fomentan competencias en investigación académica, investigación profesional y para el ejercicio de la contaduría pública de manera equilibrada, mientras que 165 (43%) considera lo contrario. Esto significa que esta falta de equilibrio en las competencias que deben impartir las instituciones universitarias constituye un límite a la investigación científica porque incide en la carencia de las mismas.

**Tabla 26: Considera que su Colegio de Contadores Departamental promueve y/o realiza programas de capacitación en investigación suficientes en apoyo a sus agremiados**

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Sí	166	43%
No	216	57%
<b>Total</b>	<b>382</b>	<b>100%</b>

Nota: datos extraídos de la aplicación de la encuesta a los Contadores Públicos de la muestra.

Los datos disponibles en la tabla 26 evidencian que de 382 Contadores Públicos que integraron la muestra de investigación, 216(57%) consideran que su Colegio de Contadores Departamental no promueve y/o realiza programas de capacitación en investigación suficientes en apoyo a sus agremiados, mientras que 166 (43%) consideran que sí lo hace. Esto significa que la falta de oportunidades de capacitación en investigación ofrecidas por los colegios profesionales como instituciones

representativas puede considerarse una limitación para la realización de actividades investigativas.

**Tabla 27: Considera que los eventos nacionales de la profesión contable en el país son espacios propicios para realizar trabajos de investigación**

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Sí	290	76%
No	92	24%
<b>Total</b>	<b>382</b>	<b>100%</b>

Nota: datos extraídos de la aplicación de la encuesta a los Contadores Públicos de la muestra.

La tabla 27 muestra que el 290 (76%) de los Contadores Públicos encuestados señalan que los eventos nacionales de la profesión contable en el país son espacios propicios para realizar trabajos de investigación, mientras que 92 (24%) no tiene la misma visión respecto a estos eventos; sin embargo, si se considera la mayoría afirmativa, se puede entender que estos eventos fomentan la investigación científica.

**Tabla 28: Considera que la Junta de Decanos de Colegios de Contadores Públicos del Perú promueve y fomenta la investigación contable en el país**

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Sí	214	56%
No	168	44%
<b>Total</b>	<b>382</b>	<b>100%</b>

Nota: datos extraídos de la aplicación de la encuesta a los Contadores Públicos de la muestra.

La tabla 28 muestra que 214 (56%) de los Contadores Públicos encuestados consideran que la Junta de Decanos de Colegios de Contadores Públicos del Perú promueve y fomenta la investigación contable en el país, mientras que 168 (44%) tiene una opinión distinta. Por ende, la prevalencia de opiniones positivas con relación al rol de la Junta de Decanos en el fomento de competencias de investigación lleva a considerar que su actuación no es considerada como limitante de la labor investigativa.

Las tablas anteriores muestran el análisis descriptivo de los datos de la investigación y arrojan la existencia de ciertos aspectos, asociados a determinadas instituciones vinculadas con el mundo contable que tienen repercusión en la investigación científica y, por ende, se consideran como factores institucionales limitantes, los cuales se muestran de manera resumida en la tabla 29.

**Tabla 29: Factores institucionales que limitan la investigación en los Contadores Públicos peruanos en 2022**

Factor	Frecuencia	Porcentaje
<b>Asociados a instituciones representativas contables</b>		
Carencia de recursos económicos	274	72
Carencia de apoyo para llevar adelante trabajos de investigación	234	61
Falta de apoyo para capacitación en temas de investigación	307	80
Falta de promoción de programas de capacitación por los Colegios gremiales como entidades representativas	216	57
<b>Asociados a instituciones o políticas editoriales de revistas indexadas</b>		
Rigurosidad de los requisitos impuestos por las revistas indexadas	229	60
Carencia de investigaciones anteriores (antecedentes) en temas de la profesión contable	251	66
<b>Asociados a instituciones universitarias</b>		
Falta de fomento de competencias en investigación académica y profesional de los planes de estudios de las instituciones universitarias de manera equilibrada	217	57

Nota: datos extraídos de la aplicación de la encuesta a los Contadores Públicos de la muestra.

Los hallazgos relacionados con aspectos institucionales que actúan como limitantes en el ejercicio de la actividad investigativa están referidos a aspectos que no son inherentes al investigador, sino a determinadas instituciones vinculadas con el ámbito investigativo. Alguno de estos factores están asociados a instituciones representativas, dentro de los cuales destacan por su mayor incidencia la falta de apoyo para capacitación por parte de instituciones representativas señalado por el 80% de los encuestados como un factor de relevancia en la obstaculización de este tipo de labores. En concordancia con este resultado, el 57% de los encuestados reveló que los Colegios Departamentales no promueven programas de capacitación, lo cual ya se había señalado al inicio de este trabajo, pues otra organización representativa contable a nivel internacional como la Federación Internacional de Contadores (2015) - IFAC si bien promueve capacitaciones para los profesionales de este gremio,

generalmente están referidas para el ejercicio profesional, más que para la labor de investigación científica que conduzcan al desarrollo epistémico de la disciplina contable como ciencia.

La ausencia de incentivos económicos por parte de instituciones representativas y la carencia de apoyo para llevar adelante trabajos de investigación reportado por el 72% y 61% de los encuestados respectivamente, también se constituyen en factores de relevancia y concuerda con lo señalado en la tabla 7, pues se relaciona con la falta de recursos económicos personales reportado por los encuestados. De tal manera que, si el profesional contable carece de recursos económicos y no cuenta con el apoyo e incentivos de instituciones representativas u otras pertenecientes al sector público o privado, es lógico entender la escasez de productos académicos fundamentados en esta razón. La relevancia de este hallazgo es que alerta a estas instituciones para que incluyan planes de apoyo que contribuyan con este propósito.

La carencia de investigaciones previas es otro de los aspectos reportados por la mayoría de los encuestados por lo que es lógica su consideración de factor limitante de la investigación asociado a políticas editoriales, como que no exista una revista de alto o bajo impacto que admita una publicación en la que no se haya podido discutir la validez de sus hallazgos a la luz de investigaciones previas, lo que a su vez no puede realizarse por la escasa producción científica contable con lo que se genera una especie de círculo sin fin. Esta situación también se relaciona con la rigurosidad de las políticas editoriales de las revistas de alta calidad científica, lo cual ha sido reportado como otro factor que desmotiva en la labor investigativa. Al respecto, se debe recordar que, Escobar-Pérez et al. (2014) alertaron que esta desmotivación por rechazo es una de las causas más importantes de baja productividad científica, que genera lo que en opinión de Arquero y Donoso (2015) es un desgaste similar al burnout o síndrome del quemado.

Finalmente, se destaca como un factor limitante de la investigación científica la insuficiencia de competencias investigativas incluidas en los planes formativos universitarios y en el desequilibrio entre estas y las competencias académicas y profesionales inculcadas. Ya se ha dicho que la principal institución responsable en la formación profesional es obviamente la institución universitaria, sin embargo, muchos autores reportan su falta de efectividad, pues los programas formativos están circunscritos a conocimientos tradicionales (Molina y Fonseca, 2019) o estos son impartidos mediante didáctica pasiva, sin enfatizar en la participación activa del estudiante (Erazo-Portilla et al., 2020). Estos resultados son coherentes con los señalados anteriormente en los que se manifestó que la falta de competencias es uno de los desafíos de los Contadores Públicos y la falta de profundidad en las investigaciones es el factor personal que es visto como el factor personal limitante investigativo de mayor incidencia por parte de los encuestados.

De esa manera se comprueba la segunda hipótesis específica de la investigación (**HE<sub>2</sub>**) formulada en los términos siguientes: “Los factores institucionales que limitan con mayor incidencia el desarrollo de las labores de investigación por los Contadores Públicos peruanos están representados por la falta de apoyo para la capacitación

y de incentivos económicos por parte de instituciones representativas contables; las políticas editoriales de las revistas de alto impacto y el rol de las instituciones académicas en el fomento de competencias investigativas y profesionales de manera equilibrada”.

Esta situación hace visible la necesidad de propiciar otros espacios formativos y debe alertar a las instituciones representativas para brindar un mayor apoyo a los profesionales contables en la adquisición de competencias. Este es el sentir del 90% de los encuestados quienes manifestaron su acuerdo con que desde los Colegios de Contadores Departamentales se promueva una certificación para el desarrollo de competencias específicas en investigación científica de los agremiados, siendo un aporte ante la imperiosa necesidad de la Contabilidad de lograr una mayor consolidación epistémica.

## **11. Conclusiones y recomendaciones**

1. Existen factores que limitan la investigación científica del Contador Público en el Perú que pueden ser catalogados con personales e institucionales, al ser inherentes al profesional contable o devenir de acciones u omisiones de instituciones relacionadas con esta disciplina, respectivamente. Ambos factores tienen una incidencia en el nivel medio, sin embargo, en opinión de los encuestados los aspectos asociados a las instituciones o entes colectivos vinculados a esta disciplina limitan la investigación en Contabilidad, en mayor medida que los personales en este nivel.
2. Los factores personales que limitan el desarrollo de labores de investigación por los Contadores Públicos peruanos en atención a su naturaleza son económicos, académicos, labores, familiares o de género y asociados a la disponibilidad de tiempo; siendo los de mayor incidencia en orden decreciente: la falta de profundidad teórica del producto académico, la falta de dominio de otros idiomas (especialmente inglés) lo que le impide acceder a recursos bibliográficos especializados, la carencia de recursos económicos, la adaptación a la creciente complejidad del entorno empresarial y la necesidad de entrenamiento y actualización permanente que amerita una mayor dedicación en el entorno laboral, la falta de competencias investigativas, la preparación pragmática impuesta por las nuevas tendencias económicas, globales y locales, la falta de disponibilidad de tiempo y; finalmente, la compatibilización de las labores del hogar y profesionales.
3. Los factores institucionales que limitan el desarrollo de labores de investigación por los Contadores Públicos peruanos están asociados a las acciones u omisiones de instituciones representativas contables, a instituciones o políticas editoriales y a instituciones universitarias. Los factores que afectan son, en orden de prevalencia, los siguientes: falta de apoyo para capacitación en temas de investigación, ausencia de incentivos económico, carencia de investigaciones anteriores (antecedentes) en temas de la profesión contable,

carencia de apoyo para llevar adelante trabajos de investigación, rigurosidad de los requisitos impuestos por las revistas indexadas, falta de fomento de competencias en investigación académica y profesional de los planes de estudios de las instituciones universitarias de manera equilibrada y falta de promoción de programas de capacitación por los colegios gremiales departamentales.

En atención a los hallazgos, se recomienda a las distintas instituciones universitarias que apliquen programas de didáctica contable que promuevan cambios en la perspectiva metodológica implementadas por los docentes para generar competencias investigativas de los estudiantes y futuros profesionales. Esto repercutirá en la creación productos académicos inéditos que conduzcan a un desarrollo epistémico de la disciplina contable.

Se sugiere a los Consejos Directivos de los Colegio de Contadores Públicos Departamentales de Perú profundizar en su política de fortalecimiento académico de los integrantes del gremio, ofreciendo programas de formación continua en investigación, con el respaldo y decidido apoyo de la Junta de Decanos de Colegios de Contadores Públicos del Perú para llenar el vacío existente en esta área del saber. Se insta a las distintas instituciones del quehacer contable y otras representativas – públicas y privadas - incorporar dentro de sus programas de responsabilidad social, planes de auspicio o subvención económica para el desarrollo de investigaciones contables.

Se invita a los colegas Contadores Públicos del Perú a abocarse al estudio de la disciplina contable y desarrollar investigaciones, más allá del aspecto técnico-normativo, transitando por la búsqueda de temas con enfoques interpretativos que contribuyan a resolver problemas o falencias del entorno empresarial y/o social.

Finalmente, se recomienda a futuros investigadores ahondar en el tema de la presente investigación, desde otro enfoque metodológico, para obtener una perspectiva distinta del tema tratado, asimismo se sugiere, que se incursione aplicando otras técnicas de investigación entre los Contadores Públicos hábiles de aquellos departamentos donde la participación fue menor, sin dejar de ser representativa.

## **12. Referencias bibliográficas**

Arquero, J., Jiménez, S. M., y Laffarga, J. (2016). Utilidad percibida de la producción académica-contable. *Opinión de los profesores universitarios y de los profesionales. Revista de Contabilidad*, 19(2), 239-251.

<https://doi.org/10.1016/j.rcsar.2015.10.004>

Arquero, J. y Donoso, J. (2013). Docencia, investigación y burnout: el síndrome del quemado en profesores universitarios de Contabilidad. *Revista de Contabilidad*. 16(2)94-105.

Barona, N. (2019). Evolución y nuevas tendencias de la investigación contable. *Actualidad contable FACES*, 23 (40). 9-27.

Chamorro González, C., Patiño Jacinto, R. y Vásquez Peñaloza, L. (2020). Women accountants in academic and research spaces in Colombia. En C.R. Lehman (Ed.) *Resistance and Accountability (Advances in Public Interest Accounting)*. (pp. 23-34). Emerald Publishing Limited, Bingley.

Chamorro González, C. y Irausquin, C. (2021). Estudios de género en la disciplina contable: revisión bibliométrica. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(6), 82-105. Doi. ORG/10.52080/RVGLUZ.26. E6.6

Chía Suárez, M. (2015). Desafíos de la investigación contable, el ejercicio profesional en armonía con la investigación académica. *Saber, Ciencia y Libertad*, 10(2), 123-132.

Erazo-Portilla, C., Plaza-Castillo, M. y Camacho-Marín, R. (2020). *Didáctica de la contabilidad como herramienta de investigación*. *Praxis Pedagógica*, 20(27), 386-406. <http://doi.org/10.26620/uniminuto.praxis.20.27.2020.386-406>

Escobar-Pérez, B. García-Meca, E., y Larrán-Jorge, M. (2014). Factores que influyen sobre la producción científica en contabilidad en España: la opinión de los profesores universitarios de Contabilidad. *Revista Española de Documentación Científica*, 37(2). <http://dx.doi.org/10.3989/redc.2014.2.1087>

Guao-Samper, R. (2020). Teoría crítica e investigación contable. El caso de la opacidad de la información financiera. *Actualidad Contable FACES*, 23(40). 28-51

Hatfield, P. and Shelly, W. (2015). The Role of Gender in Academic Finance Journals: An Exploratory Study. *American Journal of Business Education*, 8(4), 249-258.

International Federation of Accountants (2015). *Manual de Pronunciamientos Internacionales de Formación*. IES.

Lemos, L.C., Barufaldi, R. y Paulo, N. (2015). La feminización del área contable: un estudio cualitativo básico. *Revista de Educação e Pesquisa em Contabilidade*, 9(1), 64-84.

Molina-Hurtado, Y. y Fonseca-Gordillo, J. (2019). La investigación formativa contable en universidades de Tunja. *Revista de Investigación, Desarrollo e Innovación*, 10(1), 93-106.

<https://doi.org/10.19053/20278306.v10.n1.2019.10014>

Pérez, V. y Pinto-Perry, G. (2016). La investigación contable como herramienta didáctica en la docencia de la contabilidad. *Ciencias Administrativas*, (7), 37-47.

Orendain, MC., Orendain, M., Chávez, M. y Villa, M. (2021). La certificación profesional en los Contadores Públicos. *Revista Iberoamericana de Ciencias*, 8(3). 91-100.

Real Academia Española (2022). *Diccionario de la Lengua Española*. <https://dle.rae.es/investigar>

Ríos León, R. (2013). La formación para la investigación de contadores públicos colombianos: un asunto de estrategia. *Revista científica "General José María Córdova"*, 11(11), 175-206.

Tejedor, F. (2018). Investigación educativa: la utilidad como criterio social de calidad. *Revista de Investigación Educativa*, 36 (2), 315-330.

<http://dx.doi.org/10.6018/rie.36.2.32631>

Molina-Hurtado, Y.A. y Fonseca-Gordillo, J.E. (2019). La investigación formativa contable en universidades de Tunja. *Revista de Investigación Desarrollo e Innovación*, 10(1), 93-106.

Valero, G., Patiño, R., Yaya, W. y Chaverra, J. (2022) Tendencias en investigación contable: revisión bibliográfica. En G. Valero, R. Patiño y J. Chaverra (Eds.). *Educación e investigación contable en Colombia: una mirada holística de la disciplina*. Fondo Editorial CEIPA.

Vera-Muñoz, M., Martínez-Méndez, R. y Martínez-Méndez, J. (2019). La certificación profesional y la capacitación, como apoyo al contador público en las competencias que le requiere el mercado laboral. *Horizontes de la Contaduría en las Ciencias sociales* (10). 58-81.

Viloria Ortega, N. (2013). Los retos de la contabilidad. Una visión desde los avances de la teoría contable. *Lúmina*, (14). 40-52.

**Fecha de recepción: 10/10/2022**

**Fecha de aceptación: 30/11/2022**

**Correspondencia: [usilva@empresasys.com.pe](mailto:usilva@empresasys.com.pe)**