

Autoevaluación y acreditación en carreras profesionales de Contabilidad: procesos, dificultades y resultados (Arequipa, 2018)

Sara Obdulia Galván Rodríguez, Victoria Torres de Manchego

Facultad de Ciencias Contables y Financieras, Universidad Católica de Santa María de
Arequipa, Perú

Resumen

Este artículo describe los problemas en los que se encuentran inmersos los procesos de autoevaluación y de acreditación universitarios mediante la aplicación de modelos avalados por el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad

Educativa (SINEACE). En esta línea, se identifica cuáles son las características de la autoevaluación y la acreditación universitaria en el contexto latinoamericano, nacional y, en específico, de la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Católica de Santa María de Arequipa para, a partir de ello, develar las dificultades presentadas en cada caso. Además, mediante el empleo de fuentes primarias y secundarias, se ha respetado un método de indagación, recolección, organización, análisis e interpretación de información, así como resultados de investigaciones, tesis, libros, documentos impresos y electrónicos del SINEACE, y el registro de casos puntuales. Con relación a las características de la autoevaluación, se encuentra que la ausencia de mecanismos de control perjudica el proceso y que es preciso practicar autoevaluaciones para la mejora continua. Por su parte, sobre las características de la acreditación, se valora la intervención del egresado en la validación del cumplimiento de las competencias profesionales, dado que el vínculo directo con el grupo de interés es sumamente importante para este fin. Finalmente, sobre las dificultades para ambos procesos, se han encontrado deficiencias en la articulación interna, el diseño y gestión de las políticas de gobierno y de carácter financiero, el empleo del liderazgo, y en la participación integral al elaborar planes de trabajo a mediano y largo plazo.

Palabras clave: Autoevaluación, acreditación, calidad académica, mejora continua

Self-evaluation and Accreditation in Professional Accounting Careers: Processes, Difficulties and Results (Arequipa, 2018)

Abstract

This study describes the problems that are immersed self-assessment and university accreditation, through the application of models supported by National Evaluation System, Accreditation and Certification of Educational Quality (SINEACE). In this line, it identifies what are the characteristics of self-evaluation and university accreditation in Latin America, national context and, specifically, of the Professional School of Accounting at the Catholic University of Santa María in Arequipa, from this, reveal the difficulties presented in each case. In addition, by using primary and secondary sources, it has respected a method of inquiry, collection, organization, analysis and interpretation of information and research results, theses, books, printed and electronic documents SINEACE, and recording specific cases. About the characteristics of the self, is the absence of control mechanisms hinders the process, and must practice self-assessments for continuous improvement. For its part, on the characteristics of accreditation, graduate intervention in compliance validation of professional skills, since the direct link to the group of interest is extremely important for this purpose is evaluated. Finally, the difficulties for both processes, is deficiencies in internal coordination, design and management of government policies and financial, employment of leadership and full participation when developing work plans in the medium and long term. Since the direct link to the group of interest is extremely important for this purpose. Finally, the difficulties for both processes, is deficiencies in internal coordination, design and management of government policies and financial, employment of leadership and full participation when developing work plans in the medium and long term. Since the direct link to the group of interest is extremely important for this purpose. Finally, the difficulties for both processes, is deficiencies in internal coordination, design and management of government policies and financial, employment of leadership and full participation when developing work plans in the medium and long term.

Keywords: self-assessment, accreditation, academic quality, continuous improvement

Autoavaliação e acreditação em carreiras contábeis profissionais: processos, dificuldades e resultados (Arequipa, 2018)

Resumo

Este estudo atende a problemática na Auto avaliação e Acreditação Universitária, aplicando modelos do Sistema Nacional de Avaliação, Acreditação e Certificação da Qualidade Educativa (SINEACE). Foram descritas e identificadas as características da Auto avaliação e Acreditação, no meio universitário latino americano, do país e da Escola Profissional de Contabilidade da Universidade Católica de Santa Maria de Arequipa. Mostraram-se as dificuldades apresentadas. Considerou-se: indagação, recopilación, organização, análise e interpretação de informação, usando fontes primárias e secundárias.

dárias. Usou-se resultados de pesquisas, teses, livros, documentos impressos e eletrônicos do SINEACE e experiências. Com relação as características da auto avaliação se encontrou que a ausência de mecanismos de controle prejudica o processo, e que é necessário auto avaliar-se e praticar melhora contínua; sobre características da acreditação foi valorizada a intervenção do aluno cujas disciplinas já haviam sido concluídas, na validação do cumprimento das competências profissionais, que o vínculo estreito com o grupo de interesse é sumamente importante; sobre as dificuldades para a auto avaliação e acreditação se encontrou deficiências na articulação interna, políticas de governo e financeiras, liderança, participação integral ao elaborar planos de trabalho a médio e longo prazo.

Palavras chave: Auto avaliação, acreditação, qualidade acadêmica, melhora contínua.

1. Introducción

Según Carolina Barrios, presidenta del Consejo Directivo Ad Hoc del Sistema Nacional de Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa (SINEACE), con el modelo del Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior Universitaria (CONEAU-2008), se han acreditado 190 escuelas. De ellas, 10 corresponden a la carrera de Contabilidad, lo que constituye el 5.26 % del total. Considerando este porcentaje, 109 instituciones corresponden a universidades privadas; el resto, a universidades públicas. Además, en julio del 2017, hubo 227 carreras en proceso de autoevaluación para recibir la acreditación; 15 de ellas se encontraban en “fase de evaluación” (La República, 2017), como se puede observar en el Cuadro 1.

**Cuadro 1. Acreditación de escuelas profesionales de Contabilidad
Periodo 2015-2016**

Universidad o institución	Carrera universitaria	Departamento	Fecha
Universidad Privada del Norte	Contabilidad y Finanzas	La Libertad	20/04/2015
Universidad Nacional de Trujillo	Contabilidad y Finanzas	La Libertad	14/12/2015
Universidad César Vallejo	Contabilidad	Áncash	24/12/2015
Universidad César Vallejo	Contabilidad	La Libertad	11/08/2016
Universidad Señor de Sipán	Contabilidad	Lambayeque	11/08/2016
Universidad Católica los Ángeles de Chimbote	Contabilidad	Áncash	11/08/2016
Universidad Peruana Unión	Contabilidad y Gestión Tributaria	Lima	22/12/2016
Universidad Peruana Unión	Contabilidad y Gestión Tributaria	Puno	22/12/2016
Universidad San Pedro	Contabilidad	Áncash	28/12/2016
Universidad Católica San Pablo	Contabilidad	Arequipa	28/12/2016

Fuente: Elaboración propia, basada en la información del diario La República del 07-ago-2017.

Por otro lado, en un reporte de mayo del 2018, el SINEACE señaló que, entre las carreras profesionales en proceso de acreditación, se encontraban 932 instituciones. Entre ellas, 67 corresponden a la especialidad de Ciencias Económicas y Contables (2018c). Asimismo, respecto de la región Arequipa, en su tercer boletín, el SINEACE la ubica en el tercer puesto. En el 2014, se obtuvo un índice de 6.4. y, en el 2017, un índice de 6.7.

Considerando estas experiencias de autoevaluación y acreditación, entre otras, el presente estudio busca enfatizar el rol de la cultura de calidad durante el proceso de acreditación nacional propuesto por el SINEACE. Asimismo, la justificación de la investigación radica en el carácter coyuntural de sus resultados, que se relacionan con el quehacer de las escuelas profesionales de Contabilidad en el Perú, mientras que, respecto de los objetivos de la investigación, se considera estudiar los estándares para la acreditación planteados por el SINEACE mediante la descripción de ambos procesos. De este modo, el presente estudio busca determinar las dificultades en la autoevaluación y acreditación para las carreras de Contabilidad, así como ofrecer recomendaciones frente a estas.

2. Marco teórico

Según León y Oliver, el proceso de acreditación intenta establecer la igualdad de condiciones de acceso a los estudios, optimizar la capacitación del personal y la formación competitiva sobre la base de la mejora de los siguientes factores: la calidad de la enseñanza, la investigación, los planes de estudios pertinentes, el seguimiento a los egresados, la oferta de una bolsa de trabajo adecuada, y el establecimiento de acuerdos de cooperación y participación en los beneficios de la cooperación internacional (2016).

Asimismo, es preciso señalar que el proceso de acreditación logra la transformación de las prácticas educativas, los estilos de gestión directiva y la renovación estructural de la universidad (Rosario, 2013). Para ello, la calidad educativa debe enfocarse en el aprendizaje de los estudiantes, así como el programa académico debe demostrar los resultados y la pertinencia del conocimiento adquirido por el egresado. En este sentido, se debe lograr la innovación en el aprendizaje desde diferentes elementos y actores del modelo educativo (Academia Intellectus, 2017).

Finalmente, considerando el contexto nacional, el SINEACE menciona que las lecciones aprendidas sobre el proceso de acreditación, durante los últimos años, se encuentran relacionadas con los siguientes factores: la gestión de la resistencia al cambio, la carga lectiva de los docentes, la gestión del presupuesto y de la Oficina de Acreditación, la planificación y la organización del trabajo, entre otros (2018d).

3. Estado de la cuestión

A continuación, se enumeran algunos de los antecedentes de investigación considerados para el presente estudio:

En primer lugar, propuesto por Rosario et al para la Red de Académicos de Iberoamérica AC de México, se encuentra el estudio La gestión de la calidad de los programas educativos: tensiones, desencuentros, conflictos y resultados (2013). Bajo un carácter ético y social, este destaca que el efecto de la acreditación en los programas educativos de las universidades mexicanas muestra experiencias institucionales importantes para atender los problemas de las propias instituciones, especialmente

en torno al reconocimiento de la calidad de los proyectos educativos universitarios y de la educación superior.

En segundo lugar, Virgilio Acuña elaboró la tesis doctoral La autoevaluación en las universidades peruanas: una perspectiva interpretativa sobre los casos de la Universidad Nacional de Trujillo y la Universidad César Vallejo (2014) en la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de Trujillo. Esta concluye que, según los estudiantes de la UCV, las autoridades académicas son los responsables de la gestión del proceso de autoevaluación, mientras que, según los estudiantes de la UNT, son los docentes quienes ocupan ese rol.

Posteriormente, en la Escuela de Postgrado de la Universidad Peruana Unión, filial Tarapoto, Amado Arce presentó la tesis de maestría Relación entre la calidad de servicios académicos y la satisfacción en los estudiantes de la Universidad Peruana Unión, filial Tarapoto (2018). Entre sus conclusiones, se destaca que existe una relación directa entre la calidad de los servicios académicos y la satisfacción educativa.

Finalmente, propuesta por Tania Rosales para la Universidad Santo Domingo de Guzmán, se encuentra la investigación Dificultades en la implementación de los estándares de calidad en los procesos de acreditación de carreras profesionales universitarias en el Perú 2007- 2015 (2018). Entre sus conclusiones principales, se menciona que la razón por la cual las universidades no suelen acreditarse responde a las dificultades de resistencia al cambio hacia una cultura organizacional, la cual requiere de compromiso e identificación de todos los actores.

4. Calidad de la educación, proceso de autoevaluación y proceso de acreditación

4.1. Conceptos básicos

- Acreditación: es el reconocimiento público y temporal de la institución educativa, área, programa o carrera profesional, que voluntariamente ha participado en un proceso de evaluación (SINEACE, 2018b).
- Autoevaluación: proceso de evaluación orientado a la mejora de la calidad, desarrollado por las propias instituciones o programas de estudios, con la participación de sus miembros (docentes, estudiantes y egresados) y grupos de interés (SINEACE, 2017a).
- Calidad de la educación: es el nivel óptimo de formación que deben alcanzar los seres humanos para enfrentar los retos de su desarrollo, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante su ciclo vital (SINEACE, 2017a).
- Calidad académica: juicio de valor sobre la distancia relativa entre el modo en el que una institución o programa académico presta el servicio de educación, y el modo óptimo que corresponde a su naturaleza, esto último sintetizado en un conjunto de características definidas por el SINEACE (SINEACE, 2017a).

- Grupos de interés: son instituciones o individuos, como empleadores, gobiernos regionales, gobiernos locales, asociaciones profesionales, gremios empresariales, representantes de la sociedad civil u otros, que reciben beneficios indirectos del servicio educativo (SINEACE, 2017a).
- Mejora continua: son actividades recurrentes para mejorar los resultados cuantificables, tras conducir a acciones correctivas o preventivas. Se presentan como consecuencia de la autoevaluación (SINEACE, 2017b).
- Perfil de ingreso: son las características necesarias, tales como las competencias, habilidades, cualidades, valores, entre otros, que se requieren para la admisión a una carrera profesional (SINEACE, 2017a).
- Perfil de egreso: son las características necesarias, tales como las competencias, habilidades, cualidades, valores, entre otros, que los estudiantes deben poseer al concluir su formación profesional (SINEACE, 2017a).

4.2. Normativa

Entre las normas vigentes que regulan la existencia y funcionamiento del SINEACE, aquellas que rigen el proceso de acreditación son las siguientes:

- Modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria (2016): fue propuesto por la Dirección de Evaluación y Acreditación de Educación Superior Universitaria (DEAESU) a cargo del SINEACE.
- Directiva que regula el proceso de acreditación de los evaluadores externos y a las entidades evaluadoras externas (2017): fue planteada y gestionada por el SINEACE.

4.3. Proceso de autoevaluación

Considerando lo normado por el CONEAU (2008) y, ahora, por el SINEACE (2016), se consideran 8 pasos para el proceso de autoevaluación (OCCAA, 2017). Este inicia con la conformación del Comité de Calidad de Escuelas Profesionales y concluye con la presentación del Informe Final de Autoevaluación ante el SINEACE. Asimismo, es preciso mencionar que toda la información presentada para el SINEACE es recopilada por la universidad en proceso de autoevaluación.

Según Acuña, en el Perú, se crea el Consorcio de Universidades en Lima (1996), conformado por la Pontificia Universidad Católica del Perú, la Universidad Científica del Perú, la Universidad Cayetano Heredia, la Universidad Pacífico y la Universidad de Lima. Este consorcio diseñó un sistema de autoevaluación institucional a través del cual se pretende alcanzar la mejora continua, mantener niveles óptimos de excelencia académica y obtener la acreditación de su calidad institucional. Asimismo, se elaboró un manual para la realización del proceso de autoevaluación institucional (2014).

Por el contrario, como menciona Ayasta, en las actividades de formación de la Facultad de Contabilidad y Finanzas de la Universidad de la Amazonía Mario Peláez Baza, en Bagua Grande, se percibe una ausencia de mecanismos de control en torno a este proceso: no se revisan las actividades académicas, no se supervisan los avances silábicos, no existe control sobre el desarrollo y el cumplimiento de contenidos de los sílabos, ni los docentes autoevalúan sus actividades diarias (2017).

Por su parte, Murillo destaca la importancia de la aplicación del modelo EFQM en la Universidad Peruana Unión. Este es un modelo no normativo, construido sobre la base de la autoevaluación, que estudia el funcionamiento de la gestión empresarial. Para ello, se evalúan el liderazgo institucional, las políticas y las estrategias institucionales, el rol de los miembros de la universidad, las alianzas y los recursos institucionales, y los diversos procesos universitarios (2017).

4.4. Proceso de acreditación

Según Bobadilla, la acreditación de las carreras profesionales presenta como objetivo demostrar a la comunidad educativa y a la sociedad que los servicios educativos son de calidad, y que la unidad académica se encuentra en mejora continua. Asimismo, como menciona Espinoza, este proceso también debe considerar que los estudiantes posean métodos de planificación y de estudio, por lo que este proceso debe incluir la tutoría docente para fomentar los hábitos de estudio (2017).

4.4.1. Modelos de acreditación

4.4.1.1. Primer modelo propuesto por el CONEAU (2009)

Fue elaborado por la Dirección de Evaluación y Acreditación (DEA) del Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad (CONEAU). Se comenzó a aplicar desde el 2009 bajo 96 estándares específicos y la primera acreditación que otorgó data del 2012. Hasta el primer semestre del 2016, acreditó 96 programas más. Posteriormente, fue complementado por el modelo Estándares para la acreditación de la carrera profesional universitaria de Contabilidad, que se aprobó en el 2012 (DEA, 2012).

4.4.1.2. Segundo modelo propuesto por el SINEACE (2014)

Se denominó Modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria, y fue elaborado por la Dirección de Evaluación y Acreditación de Educación Superior Universitaria (DEAESU) en octubre del 2016. Considera 4 objetivos y señala 4 etapas de desarrollo (SINEACE, 2018b). Entre estas últimas, se encuentra la etapa previa al proceso, la fase de autoevaluación y mejora, aquella enfocada en la evaluación externa y la última etapa de acreditación de la calidad. Asimismo, presenta 4 dimensiones, 12 factores y 34 estándares con criterios respectivos, como se puede observar en los siguientes cuadros.

Cuadro 2. Dimensiones del segundo modelo

DIM	NOMBRE DIMENSION
1	DIMENSIÓN 1: GESTIÓN ESTRATÉGICA
2	DIMENSIÓN 2: FORMACIÓN INTEGRAL
3	DIMENSIÓN 3: SOPORTE INSTITUCIONAL
4	DIMENSIÓN 4: RESULTADOS

Fuente: Elaboración propia a partir de la información propuesta por el SINEACE

N° Dim.	N° Fac.	Nombre del factor	N° Est.	Nombre del estándar	Criterios
I	1	Planificación del programa de estudios	1	Propósitos articulados	Detallados en la Matriz de Evaluación para la Acreditación
			2	Participación de los grupos de interés	
			3	Revisión periódica y participativa de las políticas y los objetivos	
			4	Sostenibilidad	
	2	Gestión del perfil de egreso	5	Pertinencia del perfil de egreso	
			6	Revisión del perfil de egreso	
	3	Aseguramiento de la calidad	7	Sistema de Gestión de la Calidad (SGC)	
			8	Planes de mejora	
			9	Plan de estudios	
II	4	Proceso de enseñanza y aprendizaje	10	Características del plan de estudios	
			11	Enfoque por competencias	
			12	Articulación con IDI y responsabilidad social	
			13	Movilidad	
	5	Gestión docente	14	Selección, evaluación, capacitación y perfeccionamiento	
			15	Plana docente adecuada	
			16	Reconocimiento de las actividades de la labor docente	
II	6	Seguimiento a estudiantes	17	Plan de desarrollo académico del docente	
			18	Admisión al programa de estudios	
			19	Nivelación de ingresantes	

N° Dim.	N° Fac.	Nombre del factor	N° Est.	Nombre del estándar	Criterios
II	7	Investigación, desarrollo tecnológico e innovación (IDI)	20	Seguimiento al desempeño de los estudiantes	
			21	Actividades extracurriculares	
			22	Gestión y calidad de la IDI realizada por docentes	
			23	IDI para la obtención del grado y el título	
			24	Publicaciones de los resultados de IDI	
III	8	Responsabilidad social universitaria	25	Responsabilidad social	
			26	Implementación de políticas ambientales	
III	9	Servicios de bienestar	27	Bienestar	
III	10	Infraestructura y soporte	28	Equipamiento y uso de la infraestructura	
			29	Mantenimiento de la infraestructura	
			30	Sistema de Información y Comunicación	
			31	Centros de información y referencia	
III	11	Recursos Humanos	32	Recursos Humanos para la gestión del programa de estudios	
IV	12	Verificación del perfil de egreso	33	Logro de competencias	
			34	Seguimiento a egresados y objetivos educativos	

Fuente: Elaboración propia a partir de la información propuesta por el SINEACE

5. Experiencias en autoevaluación y acreditación

Según Bobadilla, es destacable la labor del Consejo Nacional de Acreditación (CNA) de Colombia, el cual aplica criterios de calidad, instrumentos e indicadores técnicos que se emplean para la evaluación externa, así como dispone de pares externos (2017). Asimismo, otro caso clave ha sido planteado por la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Andina del Cusco (2015) en uno de sus ejes estratégicos del Plan General de Desarrollo. Esta institución considera ofrecer un servicio de calidad, y señala que es preciso que las instituciones de educación superior se esfuercen para superar las debilidades y carencias identificadas en los resultados de las autoevaluaciones y evaluaciones externas.

Por su parte, en el caso de la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Católica de Santa María, existen situaciones especiales para el proceso de evaluación. A partir del tercer año, los estudiantes comienzan a trabajar o a realizar prácticas, las cuales no se encuentran programadas para el 100 % del estudiantado. En el caso de quienes consiguen un trabajo adecuado, se percibe un retraso en su titulación y, en su mayoría, solo reciben el bachillerato automático, todavía vigente. Además, la mayoría de los profesores laboran a tiempo completo en organizaciones y no cuentan con el tiempo necesario para desarrollar investigaciones independientes o con la participación de estudiantes.

En líneas generales, la intencionalidad de los procesos de evaluación en las universidades, sin importar la finalidad, se orientan a procesos de mejora continua. En los casos revisados, se evidencian debilidades sobre la rigidez, inflexibilidad y funcionalidad de los programas educativos, así como bajos niveles de calidad y de pertinencia. En consecuencia, se presenta deserción y desaprobación por parte de los estudiantes, bajos niveles de titulación, resistencia al cambio en su modelo educativo, desinterés de profesores para asumir sus responsabilidades y poca movilidad de internacionalización (Rosario, 2013).

6. Metodología

El caso revisado en el presente estudio considera una investigación documental (diseño) y descriptiva (nivel de profundidad), mientras que el método aplicado es el deductivo. Asimismo, como se ha mostrado, se ha revisado el estado de la cuestión con relación a los temas de calidad en el servicio educativo, autoevaluación y acreditación, con énfasis en el caso de la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Católica de Santa María de Arequipa.

7. Resultados

Sobre las características del proceso de autoevaluación:

- La calidad debe estar inmersa en la actividad académica de las escuelas profesionales (Acuña, 2014, Ayasta, 2017, Murillo, 2017).
- La ausencia de mecanismos de control siempre será un tropiezo para llevar adelante la autoevaluación (Ayasta, 2017).
- El Consorcio de Universidades de Lima se esfuerza para mantener niveles óptimos de excelencia académica, obtener certificaciones de calidad mediante la autoevaluación y practicar la mejora continua en todo el quehacer universitario (Acuña, 2014).
- Algunas instituciones aplican modelos de calidad que no han sido propuestos por el SINEACE.

Sobre características del proceso de acreditación:

- El modelo anterior para la acreditación estaba orientado al manejo de la evidencia documental relacionada con el Informe de Autoevaluación (DEA, 2012).
- El nuevo modelo para la acreditación está enfocado en el egresado: valora el seguimiento a estudiantes y egresados, considera la participación de los grupos de interés y evalúa el alcance de las competencias definidas en los cursos (SINEACE, 2017a).

Sobre las dificultades en los procesos de autoevaluación y acreditación:

- En el proceso de autoevaluación y acreditación de carreras profesionales en el Perú, se suelen encontrar deficiencias. Si bien se han propuesto planes de mejora, se han encontrado limitaciones para cumplirlos, sobre todo en los ámbitos de articulación interna, políticas de gobierno y de carácter financiero (Rosales, 2018).
- Luego del proceso de autoevaluación, es preciso superar situaciones como la falta de liderazgo en los directivos, la escasa participación por parte de los miembros de la unidad académica al elaborar un plan de acción a mediano y largo plazo, los débiles conocimientos sobre las TIC por parte de los profesores, la falta de un intercambio de opiniones, el descuido en eventos y la desmotivación (Ayasta, 2017).
- Algunas universidades latinoamericanas que han participado en procesos de acreditación internacional, alrededor del 2005, presentaron las siguientes dificultades: la escasa orientación vocacional, la poca eficiencia en procesos docentes, la desregulación de la oferta educativa, la escasa inversión, y el poco contacto con la comunidad y el sector productivo (Gonzáles, 2005). Estos aspectos se presentaron en los primeros años en los que se realizaron autoevaluaciones con fines de acreditación. Asimismo, se usaban entidades acreditadoras internacionales (EE.UU.), cuyos modelos no eran tan adaptables.
- Actualmente, existen acreditadoras internacionales calificadas, especialmente de México, Colombia, Chile y Argentina. Estas acreditadoras otorgan certificaciones a las escuelas profesionales de cualquier universidad latinoamericana.

8. Conclusiones

Sobre las características de la autoevaluación, vale destacar que es un proceso factible de realizar, que implica liderazgo y compromiso por parte de los integrantes de la escuela que desea acreditarse. Asimismo, sobre las características de la acreditación, es necesario mencionar que esta requiere del cumplimiento al 100 % de todos los estándares previstos en el segundo modelo. En este sentido, es preferible no presentarse a la acreditación si no se van a respetar todos los requerimientos precisados.

Entre las dificultades en los procesos de autoevaluación y acreditación para las carreras de Contabilidad, por parte de los estudiantes, se ha encontrado deserción y desaprobación por motivos de trabajo, que las prácticas preprofesionales progra-

madras y supervisadas no se cumplen para el 100 % del estudiantado, y que se presentan bajos niveles de titulación. Además, por parte de los profesores, se evidenció un desinterés para asumir labores adicionales, dado que la mayoría de profesores laboran a tiempo completo en otros centros laborales, y no cuentan con el tiempo necesario para desarrollar investigaciones independientes o con la participación de estudiantes.

9. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Acuña, V. (2014). La autoevaluación en las universidades peruanas: una perspectiva interpretativa sobre los casos de la Universidad Nacional de Trujillo y la Universidad César Vallejo. (Tesis doctoral). Universidad Nacional de Trujillo. Recuperado de <http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/5622/Tesis%20Doctorado%20-%20Virgilio%20Acuña%20Peralta.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Arce, A. (2018). Relación entre la calidad de servicios académicos y la satisfacción en los estudiantes de la Universidad Peruana Unión filial Tarapoto – 2017. (Tesis de Maestría). Universidad Peruana Unión. Recuperado de http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/1080/Amado_Tesis_Maestro_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ayasta, G. F. (2017). Programa Académico-Administrativo para Mejorar la calidad de la Formación Profesional de los Estudiantes de la Facultad de Contabilidad y Finanzas de la Universidad de la Amazonía “Mario Peláez Baza” – Bagua Grande 2016. (Tesis de Maestría). Universidad Pedro Ruiz Gallo. Lambayeque, Perú. Recuperado de <http://repositorio.unprg.edu.pe/handle/UNPRG/1372>

Bobadilla, M. E. (2017). Propuesta de Auditoría Social a la Escuela Profesional de Economía y Microfinanzas de la Universidad Privada de Tacna y el proceso de Autoevaluación con fines de Acreditación del CNA de Colombia, semestre 2014-I. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna. Recuperado de [redi.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/976/TM234_Bobadilla_Quispe_MI%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://redid.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/976/TM234_Bobadilla_Quispe_MI%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Ley N° 28740. Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa. Lima, Perú, 19 de mayo de 2006.

Decreto Supremo N° 018-2007-ED. Reglamento de la Ley N° 28740. Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa. Presidencia del Perú. Lima, Perú, 10 de julio de 2007.

SINEACE. (07 de agosto 2017). Estas son las 190 carreras universitarias acreditadas por SINEACE. Diario La República.

Dirección de Evaluación y Acreditación (DEA). (2012). Estándares para la Acreditación de la Carrera Profesional Universitaria de Contabilidad. Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior Universitaria

(CONEAU). Lima.

Dirección de Evaluación y Acreditación de Educación Superior Universitaria (DEAE-SU). (2016). Modelo de Acreditación para Programas de Estudios de Educación Superior Universitaria. Sistema Nacional de Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa (SINEACE). Lima.

Escuela Profesional de Contabilidad UAC, (2015). Plan General de Desarrollo 2015-2025 de la Escuela Profesional de Contabilidad. Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, Universidad Andina del Cusco. Recuperado de <https://www.uandina.edu.pe/descargas/transparencia/pgd-2016/pgd-contabilidad.pdf>

Espinoza, J. L. (2017). Relación entre los Hábitos de Estudio y el Rendimiento Académico de los alumnos de Escuelas Profesionales Acreditadas. Revista Tzhoecoen, 9(4), Universidad Señor de Sipán. Recuperado de <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/tzh/article/view/721>

Galván, S., Olivares, L. (2002). Autoevaluación con Fines de Acreditación para las Facultades y/o Programas de Ciencias Contables y Financieras. Trabajo Técnico Individual presentado en el XI Congreso Nacional de Docentes Universitarios en Ciencias Contables y Financieras "Simeón Caballero Bustamante". Huaraz, Perú.

León, F. Oliver, E. (2016). La acreditación de la carrera profesional de contabilidad y su incidencia en la competitividad y mejoramiento de la gestión en la Universidad San Pedro de Chimbote: 2015-2018. Ciencia y Tecnología, 12(3, 215 – 225. Universidad Nacional de Trujillo. Recuperado de <http://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/1494>

Murillo, W. S. (2017). Agentes facilitadores del modelo EFQM y la Responsabilidad Social Universitaria en la Universidad Peruana Unión. (Tesis doctoral). Escuela de Postgrado, Universidad Peruana Unión. Lima. Recuperado de http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/696/Walter_Tesis_Doctorado_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y

OCCAA. (2017). Programa para la Formación Académica Profesional con Acreditación Nacional UNMSM. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima. Recuperado de <http://letras.unmsm.edu.pe/wp-content/uploads/2017/02/Seminario-Taller-Proceso-de-Autoevaluación-para-la-Acreditación-Nacional.pdf>

Rosales, T. V. (2018). Dificultades en la Implementación de los Estándares de Calidad en los Procesos de Acreditación de Carreras Profesionales Universitarias en el Perú 2007- 2015. Trabajo de Investigación. Universidad Santo Domingo de Guzmán. Lima, Perú. Recuperado de <http://repositorio.unisdg.edu.pe/handle/USDG/27>

Rosario, V., Tayanacky, A. Espinosa, Elia et al. (2013) La gestión de la calidad de los Programas Educativos, tensiones, desencuentros, conflictos y resultados. Red de Académicos de Iberoamérica A.C. México. Ediciones Laia Valles.

Sistema Nacional de Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa (SINEACE). (2017a). Modelo de Acreditación para Programas de Estudios de Educación Superior

Universitaria. Ministerio de Educación del Perú.

Sistema Nacional de Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa (SINEACE). (2017b). Directiva que regula el proceso de acreditación de los Evaluadores Externos y a las entidades Evaluadoras Externas. Ministerio de Educación del Perú.

Sistema Nacional de Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa (SINEACE). (2018a). Educación Superior Universitaria. Ministerio de Educación del Perú. Recuperado de <https://www.sineace.gob.pe/acreditacion/acreditacion-educacion-superior-universitaria/>

Sistema Nacional de Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa (SINEACE). (2018b). Acreditación. Ministerio de Educación del Perú. Recuperado de <https://www.sineace.gob.pe/acreditacion/>

Sistema Nacional de Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa (SINEACE). (2018c). Avances en Acreditación y Certificación: reporte mensual de mayo [presentación]. SINEACE. Recuperado de <http://repositorio.sineace.gob.pe/handle/sineace/4912>

Sistema Nacional de Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa (SINEACE). (2018d). Experiencias de Acreditación de Trece Universidades Peruanas. Ministerio de Educación del Perú. Recuperado de <http://repositorio.sineace.gob.pe/handle/sineace/4310>

Sistema Nacional de Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa (SINEACE). (2018f). Boletín Informativo Regional Calidad Educativa. N° 3, setiembre 2017. Ministerio de Educación del Perú. Recuperado de <http://repositorio.sineace.gob.pe/handle/sineace/4616>

Fecha de recepción: 31/10/2018

Fecha de aceptación: 21/11/2018

Correspondencia: sgalvanr@ucsm.edu.pe

vtorresc@ucm.edu.pe