



Participación ciudadana y gestión del presupuesto participativo en gobiernos locales de la región Amazonas, Perú

A participação cidadã e sua relação com a gestão do orçamento participativo nas municipalidades da região Amazonas do Peru

Citizen participation and its relationship with the management of the participatory budget in municipalities of the Amazonas region of Peru

 Reyna-Zavaleta, Yeny ^{1*}

¹Colegio de Contadores de Amazonas, Perú

Recibido: 24 Feb. 2026 | Aceptado: 30 Abr. 2026 | Publicado: 30 Jun. 2026

Autor de correspondencia*: yenyreynazavaleta@gmail.com

RESUMEN

El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre la participación ciudadana y la gestión del presupuesto participativo en las Municipalidades de la Región Amazonas, 2022. La metodología empleada fue de tipo cuantitativo y básica, diseño no experimental de nivel correlacional. El instrumento utilizado fue el cuestionario aplicado a 505 personas mayores de 18 a 70 años de edad residentes en la capital de cada provincia de la Región Amazonas. En los resultados, se observa que la variable participación ciudadana presenta un nivel medio con un 87.5%. Asimismo, la variable gestión del presupuesto participativo muestra un nivel medio con un 86.9%. Se concluyó que existe una correlación positiva alta entre las variables estudiadas, alcanzando un 0.831 de significancia. Además, se constató que tanto la participación ciudadana como la gestión del presupuesto participativo se encuentran en un nivel medio.

Palabras clave: Gestión pública, participación ciudadana, participación democrática, presupuesto participativo, transparencia

RESUMO

O objetivo da pesquisa foi determinar a relação entre a participação cidadã e a gestão orçamentária participativa nos Municípios da Região Amazonas, 2022. A metodologia utilizada foi quantitativa e básica, desenho não experimental em nível correlacional. O instrumento utilizado foi o questionário aplicado a 505 idosos entre 18 e 70 anos residentes nas capitais de cada província da Região Amazonas. Nos resultados observa-se que a variável participação cidadã apresenta nível médio com 87.5%. Da mesma forma, a variável gestão orçamentária participativa apresenta nível médio com 86.9%. Concluiu-se que existe uma correlação positiva elevada entre as variáveis estudadas, atingindo significância de 0,831. Além disso, constatou-se que tanto a participação dos cidadãos como a gestão orçamental participativa se encontram num nível médio.

Palabras-chave: Gestão pública, participação cidadã, participação democrática, orçamento participativo, transparência

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between citizen participation and participatory budget management in the Municipalities of the Amazonas Region, 2022. The methodology used was quantitative and basic, non-experimental design at a correlational level. The instrument used was the questionnaire applied to 505 older people between 18 and 70 years of age residing in the capital of each province of the Amazonas Region. In the results, it is observed that the citizen participation variable presents a medium level with 87.5%. Likewise, the participatory budget management variable shows a medium level with 86.9%. It was concluded that there is a high positive correlation between the variables studied, reaching a significance of 0.831. Furthermore, it was found that both citizen participation and participatory budget management are at a medium level.

Keywords: Public management, citizen participation, democratic participation, participatory budgeting, transparency

1. INTRODUCCIÓN

La participación ciudadana constituye uno de los pilares fundamentales de los sistemas democráticos contemporáneos, debido a que permite incorporar las necesidades, expectativas y prioridades de la población dentro de los procesos de toma de decisiones públicas. En las últimas décadas, diversos organismos internacionales han promovido mecanismos orientados a fortalecer la interacción entre el Estado y la ciudadanía, reconociendo que la inclusión de los actores sociales en la gestión pública contribuye a mejorar la transparencia, la legitimidad institucional y la eficiencia en la asignación de los recursos públicos (Camacho-Perez, 2020). En este contexto, el presupuesto participativo se ha consolidado como una de las herramientas más importantes para fomentar la participación directa de la población en la definición de prioridades de inversión y en el seguimiento de la ejecución presupuestal.

La experiencia internacional demuestra que los procesos participativos han sido implementados con resultados favorables en distintos países. Casos emblemáticos como Porto Alegre en Brasil evidenciaron que la incorporación de la ciudadanía en la planificación presupuestaria puede contribuir a una distribución más equitativa de los recursos públicos y a una mayor confianza de la población en las instituciones gubernamentales (GOLDFRANK, 2006). De manera similar, diversos países de América Latina han adoptado mecanismos participativos con el propósito de fortalecer la gobernanza local, promover la rendición de cuentas y mejorar la calidad de las decisiones públicas.

En el caso peruano, el presupuesto participativo fue institucionalizado mediante la Ley N.º 28056, Ley Marco del Presupuesto Participativo, constituyéndose en un instrumento de gestión que busca involucrar a la ciudadanía en la priorización de proyectos de inversión pública. Asimismo, este mecanismo se encuentra articulado con los planes de desarrollo concertado y con los principios de transparencia, eficiencia y control ciudadano establecidos en el marco normativo de la gestión pública (Morales-Zubilete, 2025). A través de este proceso, los gobiernos regionales y locales tienen la responsabilidad de promover espacios de concertación que permitan identificar las necesidades de la población y orientar los recursos hacia la atención de dichas demandas.

Sin embargo, a pesar de los avances normativos alcanzados, diversos estudios han señalado la existencia de limitaciones relacionadas con la participación efectiva de los ciudadanos en los procesos presupuestarios. Entre los principales problemas identificados se encuentran los bajos niveles de involucramiento de la población, la limitada representatividad de determinados grupos sociales, las deficiencias en los mecanismos de información y transparencia, así como la percepción de que las decisiones finales continúan siendo influenciadas principalmente por actores políticos y administrativos (Cauce Montez & Romas Rodríguez, 2025). Estas situaciones reducen la capacidad del presupuesto participativo para cumplir plenamente su finalidad de fortalecer la gobernanza democrática y mejorar la calidad de la gestión pública.

En la región Amazonas, estas limitaciones adquieren especial relevancia debido a las características geográficas, sociales y económicas que condicionan la interacción entre la ciudadanía y las instituciones públicas. Las municipalidades provinciales enfrentan el desafío de promover procesos participativos inclusivos y efectivos que permitan canalizar adecuadamente las demandas de la población y garantizar una gestión eficiente de los recursos públicos (Morales Rocha et al., 2023). No obstante, la evidencia empírica disponible sobre la relación entre la participación ciudadana y la gestión del presupuesto participativo en esta región continúa siendo limitada, particularmente desde una perspectiva cuantitativa que permita evaluar el grado de asociación existente entre ambas variables.

La revisión de la literatura evidencia que la mayoría de las investigaciones desarrolladas en el contexto peruano se han concentrado en estudios de caso realizados en municipalidades específicas o en determinadas regiones, existiendo escasa evidencia que analice de manera integral la realidad de las diferentes provincias que conforman la región Amazonas (Morales-Zubilete, 2025; Morales Rocha et al., 2023). Esta situación revela un vacío de conocimiento que dificulta comprender el comportamiento de la participación ciudadana y su influencia en la gestión del presupuesto participativo en un ámbito territorial más amplio.

Frente a esta problemática, la presente investigación plantea la siguiente pregunta: ¿Cuál es la relación entre la participación ciudadana y la gestión del presupuesto participativo en las municipalidades de la región Amazonas durante el año 2022? En consecuencia, el objetivo general consistió en determinar la relación existente entre la participación ciudadana y la gestión del presupuesto participativo en las municipalidades de la región Amazonas. Asimismo, se formuló como hipótesis que existe

una relación positiva y significativa entre ambas variables, de tal manera que mayores niveles de participación ciudadana se asocian con una mejor gestión del presupuesto participativo.

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Participación ciudadana

La participación ciudadana constituye un mecanismo mediante el cual la población interviene de manera directa o indirecta en los asuntos públicos, contribuyendo a la formulación, implementación y evaluación de las políticas gubernamentales (Cotrino-Vásquez et al., 2025). Su importancia radica en que fortalece los principios democráticos, promueve la transparencia institucional y favorece la construcción de relaciones de confianza entre los ciudadanos y las entidades públicas.

Desde la perspectiva de la democracia participativa, la participación ciudadana trasciende el acto electoral y se convierte en un proceso continuo de interacción entre el Estado y la sociedad (Saucedo, 2022). Este enfoque sostiene que la ciudadanía debe involucrarse activamente en la toma de decisiones públicas, permitiendo que las necesidades colectivas sean incorporadas en la gestión gubernamental. En consecuencia, la participación ciudadana no solo representa un derecho político, sino también un instrumento para mejorar la calidad de las decisiones públicas y fortalecer la legitimidad de las instituciones democráticas.

Asimismo, la participación ciudadana se encuentra estrechamente vinculada al concepto de gobernanza, entendido como la capacidad de los gobiernos para coordinar acciones con diversos actores sociales en la búsqueda de objetivos comunes (Morales-Zubilete, 2025). Bajo esta perspectiva, los ciudadanos dejan de ser receptores pasivos de los servicios públicos para convertirse en actores activos que contribuyen a la identificación de problemas, la priorización de necesidades y la evaluación de los resultados de la gestión pública.

Diversos estudios han señalado que una participación ciudadana efectiva favorece la transparencia, la rendición de cuentas y el control social sobre el uso de los recursos públicos. Cuando la población dispone de mecanismos adecuados para expresar sus demandas y supervisar las acciones gubernamentales, se generan mayores niveles de confianza institucional y se reduce el riesgo de prácticas ineficientes o discrecionales en la administración pública (Shack Yalta, 2002).

En el contexto peruano, la participación ciudadana se encuentra respaldada por diversas disposiciones legales que promueven la intervención de la población en los procesos de planificación, vigilancia y control de la gestión pública. Entre ellas destacan la Ley N.º 26300, Ley de los Derechos de Participación y Control Ciudadanos, así como la Ley N.º 27783, Ley de Bases de la Descentralización, las cuales establecen mecanismos orientados a fortalecer la intervención de la ciudadanía en los asuntos públicos y en los procesos de desarrollo territorial.

2.2. Presupuesto participativo

El presupuesto participativo es un instrumento de gestión pública mediante el cual los ciudadanos intervienen en la priorización de proyectos y en la asignación de recursos públicos destinados al desarrollo de sus comunidades. Este mecanismo busca fortalecer la relación entre el Estado y la sociedad mediante procesos de concertación que permitan identificar necesidades, establecer prioridades y promover una distribución más eficiente de los recursos disponibles.

El origen moderno del presupuesto participativo se atribuye a las experiencias desarrolladas en Porto Alegre, Brasil, durante la década de 1980, donde se implementaron mecanismos que permitieron a los ciudadanos participar directamente en la definición de proyectos de inversión pública (Asencio, 2020). Posteriormente, este modelo fue replicado en diversos países de América Latina y otras regiones del mundo debido a sus resultados positivos en materia de inclusión social, transparencia y fortalecimiento democrático (Dal Moro et al., 2024).

Desde una perspectiva de gestión pública, el presupuesto participativo constituye una herramienta que facilita la articulación entre la planificación estratégica y las demandas de la población. A través de este proceso, los ciudadanos pueden expresar sus necesidades prioritarias, mientras que las autoridades públicas tienen la responsabilidad de evaluar la viabilidad técnica y financiera de las propuestas planteadas.

En Perú, el presupuesto participativo se encuentra regulado principalmente por la Ley N.º 28056, Ley Marco del Presupuesto Participativo, la cual establece los principios, procedimientos y actores involucrados en el proceso. Esta normativa busca garantizar la participación de la sociedad civil en la formulación de decisiones relacionadas con la inversión pública,

promoviendo criterios de transparencia, eficiencia, equidad y responsabilidad en la utilización de los recursos del Estado. La adecuada gestión del presupuesto participativo requiere la existencia de mecanismos efectivos de información, coordinación y seguimiento (Huárac Quispe et al., 2022). Asimismo, demanda una participación activa de la ciudadanía y una capacidad institucional suficiente para traducir las prioridades identificadas en proyectos concretos que contribuyan al desarrollo local y al bienestar de la población.

2.3. Participación ciudadana y eficiencia en la gestión presupuestaria

La literatura especializada en gestión financiera pública sostiene que la participación ciudadana constituye un factor que contribuye al fortalecimiento de la eficiencia presupuestaria y a la mejora de los procesos de asignación de recursos públicos. La incorporación de la ciudadanía en las distintas etapas del presupuesto participativo permite identificar con mayor precisión las necesidades prioritarias de la población, reduciendo la probabilidad de asignaciones ineficientes o desvinculadas de la realidad local (Galarza García & Marcillo Parrales, 2025).

Desde esta perspectiva, el presupuesto participativo no debe entenderse únicamente como un mecanismo de consulta ciudadana, sino como una herramienta de gestión orientada a optimizar la utilización de los recursos públicos. La participación de los actores sociales facilita la generación de información relevante para la toma de decisiones presupuestarias, fortaleciendo los principios de economía, eficiencia y eficacia que orientan la administración financiera del sector público (Morales-Zubilete, 2025).

Asimismo, la participación ciudadana favorece la transparencia en la gestión presupuestaria al incrementar la disponibilidad de información y promover mecanismos de vigilancia sobre la ejecución de los recursos públicos. Este proceso fortalece la rendición de cuentas y contribuye a reducir las asimetrías de información entre autoridades y ciudadanos, permitiendo un mayor control social sobre la utilización de los fondos públicos (Morales-Zubilete, 2025).

Diversas investigaciones han señalado que los gobiernos locales que promueven mayores niveles de participación ciudadana tienden a presentar mejores resultados en términos de legitimidad de las decisiones presupuestarias, transparencia administrativa y satisfacción de las necesidades colectivas. En consecuencia, la participación ciudadana puede ser considerada un elemento estratégico para mejorar la calidad de la gestión del presupuesto participativo y fortalecer la sostenibilidad de las finanzas públicas a nivel local.

Bajo este enfoque, la presente investigación asume que la participación ciudadana y la gestión del presupuesto participativo mantienen una relación positiva, debido a que la intervención activa de la población contribuye a una asignación más eficiente de los recursos públicos, fortalece los mecanismos de control social y favorece una gestión presupuestaria más transparente y orientada a resultados.

2.4. Antecedentes empíricos

En el ámbito internacional, (Maldonado, 2021) desarrolló una investigación en Ecuador con el objetivo de determinar la relación entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo en usuarios del Gobierno Autónomo Descentralizado de Chorocote. Mediante un enfoque cuantitativo y correlacional aplicado a 2,856 usuarios, identificó una relación positiva significativa entre ambas variables, concluyendo que una mayor participación de la población favorece los procesos de planificación y asignación presupuestaria.

Asimismo, (Huárac Quispe et al., 2022), mediante una revisión de literatura relacionada con la ejecución presupuestal y el presupuesto participativo en diferentes niveles de gobierno, concluyeron que la participación de la ciudadanía constituye un elemento fundamental para mejorar la eficiencia del gasto público y garantizar que los recursos sean orientados hacia las necesidades prioritarias de la población.

En el contexto nacional, (Asencio, 2020) analizó la influencia de la participación ciudadana en el presupuesto participativo del distrito de Comas, Lima. Los resultados evidenciaron bajos niveles de involucramiento ciudadano, asociados principalmente a la desconfianza hacia las autoridades y al incumplimiento de compromisos asumidos durante los procesos participativos.

Por otro lado, (Saucedo, 2022) investigó la relación entre participación ciudadana y presupuesto participativo en una municipalidad provincial de la región Amazonas. Mediante un diseño correlacional encontró una relación positiva y

significativa entre ambas variables, concluyendo que una mayor participación de la población contribuye al fortalecimiento de la gestión presupuestaria municipal.

Los antecedentes revisados evidencian que existe consenso en señalar la importancia de la participación ciudadana como factor asociado al éxito de los procesos de presupuesto participativo. Sin embargo, también muestran la necesidad de ampliar la evidencia empírica disponible en contextos regionales específicos, particularmente en la región Amazonas, donde aún son limitados los estudios que analizan de manera integral la relación entre ambas variables considerando la diversidad territorial de sus provincias.

3. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Tipo, nivel y diseño de investigación

La presente investigación fue de tipo básica, debido a que estuvo orientada a generar conocimiento científico sobre la relación existente entre la participación ciudadana y la gestión presupuestaria participativa en las municipalidades de la región Amazonas, sin perseguir una aplicación inmediata de los resultados obtenidos.

El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, puesto que se emplearon procedimientos estadísticos para medir las variables de investigación y determinar el grado de asociación existente entre ellas. Asimismo, correspondió a un nivel correlacional, debido a que tuvo como propósito identificar y cuantificar la relación entre la participación ciudadana y la gestión del proceso presupuestario participativo.

El diseño de investigación fue no experimental, ya que las variables fueron observadas en su contexto natural sin manipulación deliberada por parte de los investigadores. Asimismo, fue de corte transversal, debido a que la información fue recolectada en un único momento temporal durante el año 2022.

3.2. Diseño del estudio

El estudio se desarrolló mediante una estrategia de encuesta aplicada a ciudadanos residentes en las capitales provinciales de la región Amazonas. La investigación buscó determinar el grado de asociación entre las variables participación ciudadana y gestión presupuestaria participativa, evaluadas a través de cuestionarios estructurados.

La información recolectada fue analizada mediante estadística descriptiva e inferencial, permitiendo identificar tanto los niveles alcanzados por cada variable como la intensidad de la relación existente entre ellas.

3.3. Población y muestra

La población estuvo conformada por 140,470 ciudadanos mayores de 18 años residentes en las capitales de las siete provincias de la región Amazonas, según información del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2022).

La distribución poblacional estuvo constituida por:

Provincia	Población
Bagua	27,102
Bongará (Jumbilla)	1,337
Chachapoyas	32,589
Condorcanqui (Santa María de Nieva)	18,626
Luya (Lámud)	3,959
Rodríguez de Mendoza (San Nicolás)	6,016
Utcubamba (Bagua Grande)	50,841
Total	140,470

La muestra estuvo conformada por 505 ciudadanos.

Con la finalidad de garantizar representatividad territorial, la muestra fue distribuida entre las capitales provinciales de la región Amazonas. La selección de los participantes se realizó considerando criterios de accesibilidad y disponibilidad durante el periodo de aplicación de los instrumentos.

La distribución de la muestra fue la siguiente:

Capital provincial	Muestra
Bagua	73
Jumbilla	69
Chachapoyas	73
Santa María de Nieva	73
Lámud	72
San Nicolás	72
Bagua Grande	73
Total	505

3.4. Variables y operacionalización

La investigación consideró dos variables principales: participación ciudadana y gestión presupuestaria participativa.

La variable participación ciudadana fue entendida como el grado de involucramiento de los ciudadanos en los procesos de planificación, deliberación, vigilancia y toma de decisiones relacionadas con la gestión pública local. Esta variable fue evaluada mediante indicadores asociados a la intervención de la población en espacios participativos promovidos por los gobiernos locales.

Por su parte, la variable gestión presupuestaria participativa fue definida como el conjunto de procesos orientados a la planificación, priorización, asignación, ejecución y seguimiento de los recursos públicos mediante mecanismos de participación ciudadana. Su evaluación consideró aspectos relacionados con la transparencia, organización, concertación y seguimiento de los acuerdos adoptados durante el proceso presupuestario (Galarza García & Marcillo Parrales, 2025).

Ambas variables fueron medidas mediante una escala ordinal tipo Likert, permitiendo cuantificar la percepción de los ciudadanos respecto a los fenómenos estudiados y efectuar posteriormente los análisis estadísticos correspondientes.

3.5. Dimensiones de las variables

Para efectos de la investigación, la variable participación ciudadana fue abordada a partir de dimensiones relacionadas con el involucramiento ciudadano en los procesos de gestión pública local, considerando aspectos vinculados con la participación en espacios de consulta, acceso a información pública, vigilancia ciudadana y colaboración en la toma de decisiones (Mendoza Pionce & Zavala González, 2025).

Asimismo, la variable gestión presupuestaria participativa fue analizada considerando dimensiones asociadas a la planificación presupuestaria, transparencia fiscal, priorización de proyectos, asignación de recursos, ejecución presupuestaria y seguimiento de las decisiones adoptadas por los actores participantes (Crespo Mutumbajoy & Morejón Santistevan, 2025). La estructura dimensional permitió evaluar de manera integral la relación existente entre ambas variables, considerando tanto la percepción de los ciudadanos respecto a su nivel de participación como la valoración de la gestión financiera desarrollada por los gobiernos locales en el marco del presupuesto participativo.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica empleada fue la encuesta.

Como instrumento se utilizó un cuestionario estructurado compuesto por afirmaciones evaluadas mediante una escala tipo Likert de cinco categorías de respuesta:

1. Totalmente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Totalmente de acuerdo

Los cuestionarios fueron aplicados de manera presencial a ciudadanos residentes en las capitales provinciales de la región Amazonas durante el periodo de ejecución del estudio.

3.7. Validez y confiabilidad del instrumento

La validez de contenido fue determinada mediante juicio de expertos. Para ello, tres especialistas con experiencia en gestión pública, administración financiera y metodología de la investigación evaluaron la pertinencia, claridad, coherencia y relevancia de cada uno de los ítems que conformaron el cuestionario.

Las observaciones realizadas fueron incorporadas antes de la aplicación definitiva del instrumento, obteniéndose opinión favorable para su utilización en la investigación.

La confiabilidad fue evaluada mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, considerando los criterios establecidos para instrumentos contruidos bajo escalas tipo Likert. Valores superiores a 0.70 fueron considerados indicativos de adecuada consistencia interna.

3.8. Procedimiento de recolección de datos

La recopilación de información se desarrolló en las capitales provinciales de la región Amazonas. Previamente se informó a los participantes sobre los objetivos de la investigación y se garantizó la confidencialidad de los datos proporcionados.

Posteriormente, los cuestionarios fueron aplicados de manera directa a los ciudadanos seleccionados. Una vez concluida la etapa de campo, la información fue codificada y registrada en una base de datos para su procesamiento estadístico.

3.9. Tratamiento estadístico de los datos

Los datos obtenidos fueron procesados mediante el software Statistical Package for the Social Sciences (SPSS), versión 27. Inicialmente se realizó un análisis descriptivo utilizando frecuencias absolutas, frecuencias relativas y porcentajes con la finalidad de identificar los niveles alcanzados por las variables estudiadas.

Posteriormente se efectuó el análisis inferencial mediante la aplicación del coeficiente de correlación Rho de Spearman, debido a que las variables fueron medidas en escala ordinal y el objetivo principal consistió en determinar la intensidad y dirección de la relación existente entre la participación ciudadana y la gestión presupuestaria participativa.

La significancia estadística fue evaluada considerando un nivel de confianza del 95% ($\alpha = 0.05$). Se consideró evidencia suficiente para aceptar la hipótesis de investigación cuando el valor de significancia obtenido fue inferior al nivel crítico establecido.

4. RESULTADOS

4.1. Nivel de participación ciudadana en las municipalidades de la región Amazonas

Tabla 1. Nivel de participación ciudadana en las municipalidades de la región Amazonas

Nivel	Frecuencia (%)
Bajo	12.5
Medio	87.5
Alto	0.0
Total	100.0

Los resultados evidencian que el 87.5% de los ciudadanos encuestados percibe la participación ciudadana en un nivel medio, mientras que el 12.5% considera que esta se encuentra en un nivel bajo. No se registraron percepciones correspondientes al nivel alto.

Estos hallazgos sugieren que, si bien existen mecanismos de participación promovidos por las municipalidades de la región Amazonas, dichos espacios aún no alcanzan niveles óptimos de involucramiento ciudadano (Burgos Aguayo & Quiñónez Cercado, 2024). La predominancia del nivel medio indica que la población reconoce la existencia de oportunidades de participación; sin embargo, percibe limitaciones relacionadas con la intensidad, frecuencia o efectividad de dichos procesos (Huamaní Arone & Gómez Narváez, 2022).

Desde una perspectiva de gestión pública y control social, estos resultados evidencian la necesidad de fortalecer los mecanismos de concertación ciudadana con el propósito de incrementar el involucramiento de la población en los procesos de planificación, seguimiento y evaluación de la gestión presupuestaria local (Medrano Sanchez, 2022).

4.2. Nivel de gestión presupuestaria participativa en las municipalidades de la región Amazonas

Tabla 2. Nivel de gestión presupuestaria participativa en las municipalidades de la región Amazonas

Nivel	Frecuencia (%)
Bajo	13.1
Medio	86.9
Alto	0.0
Total	100.0

Los resultados muestran que el 86.9% de los encuestados percibe la gestión presupuestaria participativa en un nivel medio, mientras que el 13.1% la considera en un nivel bajo. Al igual que en la variable anterior, no se registraron valoraciones correspondientes al nivel alto.

La concentración de respuestas en el nivel medio evidencia que los ciudadanos reconocen avances en la organización y ejecución de los procesos presupuestarios participativos (Calle García & Reyes Tello, 2024); sin embargo, también perciben oportunidades de mejora relacionadas con la transparencia, la difusión de información, el seguimiento de acuerdos y la efectividad de los mecanismos de rendición de cuentas (Chiquito Tigua & Yoza Yoza, 2025).

Desde el enfoque de la gestión financiera pública, estos resultados reflejan que la administración presupuestaria local presenta niveles aceptables de funcionamiento, aunque aún enfrenta desafíos para consolidar procesos plenamente eficientes, transparentes y orientados a resultados (Geldres Noa et al., 2025).

4.3. Relación entre la participación ciudadana y la gestión presupuestaria participativa en las municipalidades de la región Amazonas

Tabla 3. Relación entre la participación ciudadana y la gestión presupuestaria participativa en las municipalidades de la región Amazonas

Variables	Coefficiente Rho de Spearman	Significancia (p)	N
Participación ciudadana – Gestión presupuestaria participativa	0.831	0.000	505

Nota: La correlación es significativa al nivel de 0.01 (bilateral).

Los resultados muestran un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.831 y un valor de significancia de 0.000, inferior al nivel crítico de 0.05. En consecuencia, se acepta la hipótesis de investigación y se concluye que existe una relación positiva alta y estadísticamente significativa entre la participación ciudadana y la gestión presupuestaria participativa en las municipalidades de la región Amazonas (Calcina Ochochoque, 2022).

La magnitud del coeficiente obtenido indica que ambas variables presentan una asociación fuerte. Esto significa que, conforme aumenta el involucramiento de los ciudadanos en los espacios de concertación, consulta y vigilancia pública, también mejora la percepción respecto a la calidad de la gestión presupuestaria desarrollada por los gobiernos locales.

Desde una perspectiva de administración financiera pública, este resultado evidencia que la participación ciudadana constituye un elemento que fortalece la legitimidad de las decisiones presupuestarias, favorece la transparencia institucional y contribuye a una mejor asignación de los recursos públicos. Asimismo, sugiere que los mecanismos participativos pueden desempeñar un papel relevante en el fortalecimiento de la gobernanza financiera local.

4.4. Relación entre la participación ciudadana y la gestión presupuestaria participativa según provincia

Tabla 4. Relación entre la participación ciudadana y la gestión presupuestaria participativa según provincia de la región Amazonas

Provincia	Coefficiente Rho de Spearman	Significancia (p)
Bagua	0.802	0.000
Jumbilla	0.830	0.000
Chachapoyas	0.899	0.000

Provincia	Coefficiente Rho de Spearman	Significancia (p)
Santa María de Nieva	0.709	0.000
Lámud	0.862	0.000
San Nicolás	0.838	0.000
Bagua Grande	0.817	0.000

Nota: Todas las correlaciones son significativas al nivel de 0.01 (bilateral).

Los resultados muestran que la relación entre participación ciudadana y gestión presupuestaria participativa es positiva y estadísticamente significativa en todas las provincias evaluadas.

La provincia de Chachapoyas presentó la asociación más elevada ($\rho = 0.899$), seguida por Lámud ($\rho = 0.862$), San Nicolás ($\rho = 0.838$), Jumbilla ($\rho = 0.830$), Bagua Grande ($\rho = 0.817$) y Bagua ($\rho = 0.802$). Estos resultados reflejan que la percepción favorable sobre la gestión presupuestaria participativa tiende a incrementarse conforme aumenta el involucramiento ciudadano en los asuntos públicos.

Por su parte, Santa María de Nieva registró el coeficiente más bajo ($\rho = 0.709$); sin embargo, dicho valor continúa representando una correlación positiva alta y estadísticamente significativa, lo que confirma la consistencia de la relación entre ambas variables en todo el ámbito regional (Tobar Cazares & Rezzoagli, 2025).

La reducida variabilidad observada entre las provincias constituye un hallazgo relevante, ya que evidencia que la participación ciudadana actúa como un factor asociado al fortalecimiento de la gestión presupuestaria participativa independientemente de las características geográficas, demográficas o socioeconómicas de cada territorio.

En términos de gestión financiera pública, estos resultados sugieren que el fortalecimiento de los espacios participativos podría contribuir a mejorar la transparencia fiscal, optimizar la asignación de recursos y consolidar mecanismos de rendición de cuentas más efectivos en los gobiernos locales de la región Amazonas (Intriago Cusme et al., 2025).

5. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos evidenciaron una relación positiva alta y estadísticamente significativa entre la participación ciudadana y la gestión presupuestaria participativa en las municipalidades de la región Amazonas ($\rho = 0.831$; $p < 0.05$). Este hallazgo sugiere que el involucramiento de la ciudadanía en los procesos de planificación, priorización y seguimiento de las inversiones públicas se encuentra estrechamente asociado con una mejor percepción de la gestión presupuestaria desarrollada por los gobiernos locales (BAZURTO & SALTOS, 2024). Desde la perspectiva de la gestión financiera pública, estos resultados respaldan la importancia de incorporar mecanismos participativos que permitan fortalecer la transparencia, la rendición de cuentas y la legitimidad de las decisiones relacionadas con la asignación de recursos públicos.

Los resultados son consistentes con los reportados por (Maldonado, 2021), quien identificó una asociación positiva entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo en gobiernos locales de Ecuador. De igual manera, coinciden con los hallazgos de (Saucedo, 2022) en una municipalidad provincial de la región Amazonas, donde se evidenció una relación significativa entre ambas variables. Estas coincidencias permiten inferir que la participación ciudadana constituye un factor recurrentemente asociado al fortalecimiento de los procesos presupuestarios en distintos contextos territoriales latinoamericanos.

Asimismo, los hallazgos guardan relación con lo señalado por (Huárac Quispe et al., 2022), quienes sostienen que la participación de la ciudadanía favorece una asignación más eficiente de los recursos públicos al permitir una mejor identificación de las necesidades colectivas y una mayor vigilancia sobre la ejecución del gasto. En este sentido, la elevada correlación encontrada en la presente investigación refuerza la idea de que los procesos presupuestarios participativos pueden convertirse en herramientas relevantes para mejorar la calidad de la gestión financiera pública local.

Un aspecto relevante identificado en el estudio es la consistencia de los resultados en todas las provincias evaluadas. Las correlaciones obtenidas fueron positivas y significativas en la totalidad de los territorios analizados, lo que evidencia que la relación entre participación ciudadana y gestión presupuestaria participativa no constituye un fenómeno aislado, sino una tendencia regional relativamente homogénea (Pineda Nebot, 2001). Este comportamiento sugiere que los beneficios asociados a la participación ciudadana pueden manifestarse independientemente de las diferencias geográficas, demográficas o socioeconómicas existentes entre las provincias de la región Amazonas.

No obstante, tanto la participación ciudadana como la gestión presupuestaria participativa fueron percibidas predominantemente en un nivel medio. Este resultado indica que, aunque existe una relación sólida entre ambas variables, aún persisten oportunidades de mejora orientadas a fortalecer los mecanismos de participación, ampliar el acceso a la información pública y consolidar procesos más efectivos de seguimiento y control ciudadano (Alcas Agurto et al., 2021). En consecuencia, las municipalidades de la región Amazonas podrían incrementar la eficacia de sus procesos presupuestarios mediante estrategias que promuevan una participación más activa, informada y sostenida de la población.

Finalmente, debe reconocerse que el estudio se desarrolló bajo un diseño transversal y se sustentó en percepciones ciudadanas obtenidas mediante encuestas, por lo que los resultados permiten identificar asociaciones, pero no establecer relaciones de causalidad (Riofrio Labanda & Chamba Tandazo, 2024). Futuras investigaciones podrían incorporar enfoques longitudinales o indicadores objetivos de desempeño presupuestario con la finalidad de profundizar la comprensión de los efectos que la participación ciudadana ejerce sobre la gestión financiera de los gobiernos locales.

CONCLUSIONES

Los resultados permitieron concluir que existe una relación positiva alta y estadísticamente significativa entre la participación ciudadana y la gestión presupuestaria participativa en las municipalidades de la región Amazonas. Este hallazgo evidencia que un mayor involucramiento de la población en los procesos de planificación, consulta y vigilancia pública se encuentra asociado con una mejor percepción de la transparencia, organización y eficiencia de la gestión de los recursos públicos. Asimismo, tanto la participación ciudadana como la gestión presupuestaria participativa fueron percibidas predominantemente en un nivel medio, lo que indica la existencia de avances institucionales, aunque todavía con oportunidades de mejora.

Desde la perspectiva de la gestión financiera pública, los resultados sugieren que el fortalecimiento de los mecanismos de participación ciudadana puede contribuir a mejorar la legitimidad de las decisiones presupuestarias, promover una mayor rendición de cuentas y optimizar la asignación de recursos en los gobiernos locales. En consecuencia, se recomienda consolidar espacios permanentes de participación y control social que permitan fortalecer la transparencia fiscal y la eficiencia de la gestión presupuestaria participativa en beneficio del desarrollo local.

FINANCIAMIENTO

El autor no recibió patrocinio para realizar este estudio-artículo.

CONFLICTO DE INTERESES

No existe ningún tipo de conflicto de interés relacionado con la materia del trabajo.

CONTRIBUCIÓN DE AUTORES

Conceptualización, curación de datos, análisis formal, investigación, visualización, redacción -borrador original, redacción -corrección y edición: Reyna-Zavaleta, Y.

REFERENCIAS

- Alcas Agurto, W. R., Ramírez Farías, R. E., Carbajal Llauce, C. T. de J., & Holguín Rivera, M. A. (2021). Modelo de gestión de participación ciudadana para la ejecución presupuestal en las municipalidades-margen derecha del Rio Chira. *Ciencia y Educación*, 2(10 SE-Artículos), 71–101. <https://www.cienciayeducacion.com/index.php/journal/article/view/86>
- Asencio, A. (2020). *Conductas de la participación ciudadana en el presupuesto participativo del distrito de Comas, Lima 2019*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41807>
- BAZURTO, Y. N., & SALTOS, G. M. (2024). Presupuesto participativo y su incidencia en la gestión del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del cantón Portoviejo. *Espacios*, 45(05), 136–150. <https://doi.org/10.48082/espacios-a24v45n05p10>
- Burgos Aguayo, X. M., & Quiñónez Cercado, M. del P. (2024). EFICIENCIA EN LA PLANIFICACIÓN PRESUPUESTARIA DEL GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO PARROQUIAL MEMBRILLAL. *Ciencia y Desarrollo*, 27(3), 467. <https://doi.org/10.21503/cyd.v27i3.2707>
- Calcina Ochochoque, O. (2022). Gestión del presupuesto participativo y satisfacción ciudadana en las Municipalidad

- Provincial de Carabaya, 2021. *Revista de Investigación En Gestión y Finanzas*, 1(1 SE-Artículos originales), 13–27. <https://revistas.unap.edu.pe/rigf/index.php/rigf/article/view/548>
- Calle García, A. J., & Reyes Tello, V. J. (2024). PLANIFICACIÓN PRESUPUESTARIA E INFORMACIÓN FINANCIERA EN EL GAD PARROQUIAL EL ANEGADO. *Ciencia y Desarrollo*, 27(4), 505. <https://doi.org/10.21503/cyd.v27i4.2756>
- Camacho-Perez, J. A. (2020). Participación ciudadana para el combate a la corrupción. Un análisis del Comité de Participación Ciudadana del Sistema Nacional Anticorrupción. *Revista Buen Gobierno*. https://doi.org/10.35247/buengob_28_06
- Cauce Montez, S., & Romas Rodríguez, M. J. (2025). Evolución De La Participación Ciudadana En La Gestión Pública: Tendencias Y Desafíos. *I+D Internacional Revista Científica y Académica*, 4(1), 1–22. <https://doi.org/10.63636/3078-1639.v4.n1.24>
- Chiquito Tigua, G. P., & Yoza Yoza, R. B. (2025). Planificación presupuestaria y eficiencia financiera en el Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial La Unión. *Revista Pulso Científico*, 3(3), 655–662. <https://doi.org/10.70577/rps.v3i3.77>
- Cotrina-Vásquez, E., Gárate-Ríos, J., Contreras-Julián, R. M., Palomino-Alvarado, G. del P., & Maldonado-Lozano, A. E. (2025). Análisis de la relación de gestión municipal y prestación de servicios en un gobierno local. *Revista Lasallista de Investigación*, 22(1), 130–143. <https://doi.org/10.22507/rli.v22n1a3664>
- Crespo Mutumbajoy, Y. J., & Morejón Santistevan, M. E. (2025). El presupuesto y la gestión pública del GAD parroquial rural La América. *Revista Pulso Científico*, 3(3), 564–580. <https://doi.org/10.70577/rps.v3i3.71>
- Dal Moro, R., Helal, L., Almeida, L., Osório, J., Schmidt, M. I., Mengue, S., & Duncan, B. B. (2024). The Development of the Municipal Registry of People with Diabetes in Porto Alegre, Brazil. *Journal of Clinical Medicine*, 13(10). <https://doi.org/10.3390/jcm13102783>
- Galarza García, E. N., & Marcillo Parrales, D. V. (2025). Impacto de las buenas prácticas de administración pública en la gestión presupuestaria del GAD Parroquial Julcuy. *Revista Pulso Científico*, 3(4), 333–345. <https://doi.org/10.70577/rps.v3i4.127>
- Geldres Noa, C. E., Vizarreta Ramírez, A. E., & Parravicini Quisel, E. D. (2025). Eficiencia del control gubernamental en la ejecución presupuestal: Caso de estudio Huaytará 2020-2024. *Revista Neque*, 8(21), 288–305. <https://doi.org/10.33996/revistaneque.v8i21.190>
- GOLDFRANK, B. (2006). LOS PROCESOS DE “PRESUPUESTO PARTICIPATIVO” EN AMÉRICA LATINA: ÉXITO, FRACASO Y CAMBIO. *Revista de Ciencia Política (Santiago)*, 26(2). <https://doi.org/10.4067/S0718-090X2006000200001>
- Huamán Arone, J., & Gómez Narváez, N. A. (2022). Participación ciudadana y el presupuesto participativo. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 4948–4966. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3449
- Huárac Quispe, Y., Díaz Mújica, M. C., & Cuba Mayuri, E. E. (2022). Presupuesto participativo y gestión del gasto público. *Revista de Ciencias Sociales*. <https://doi.org/10.31876/rcs.v28i.38163>
- INEI. (2022). <https://systems.inei.gob.pe/SIRTOD/app/consulta><https://systems.inei.gob.pe/SIRTOD/app/consulta>
- Intriago Cusme, N. E., Intriago Cedeño, J. G., Merchán Ponce, N. P., & Sánchez Bravo, R. E. (2025). Análisis de la Participación Ciudadana en el Proceso de Presupuesto Participativo en GADs de la Zona Central de Manabí. *Boletín de Coyuntura*, 47, 36–45. <https://doi.org/10.31243/bcoy.47.2025.2973>
- Maldonado, E. (2021). *Participación ciudadana y presupuesto participativo en usuarios del Gobierno Autónomo Descentralizado de Chorochope – Ecuador 2021*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/78370>
- Medrano Sanchez, E. (2022). Desarrollo De La Participación Ciudadana En La Gestión Municipal, Una Revisión Sistemática. *Business Innova Sciences*, 3(3), 42–60. <https://doi.org/10.58720/bis.v3i3.106>
- Mendoza Pionce, B. S., & Zavala González, J. A. (2025). Eficiencia administrativa y ejecución presupuestaria en el GAD Parroquial La Unión. *Revista Pulso Científico*, 3(3), 782–796. <https://doi.org/10.70577/rps.v3i3.84>
- Morales-Zubilete, B. (2025). Participación ciudadana y resultados del presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Huancayo, 2017-2022. *Cambio Social*, 3(1 SE-Artículos), 52–76. <https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/cs/article/view/2596>

- Morales Rocha, J. L., Coyla Zela, M. A., Morillos Valderrama, S. O., & Quispe Mamani, D. (2023). Gobierno abierto en municipalidades del Perú como alternativa para generar confianza en los ciudadanos. *Revista Venezolana de Gerencia*, 28(102), 459–476. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.102.2>
- Pineda Nebot, C. (2001). Gobiernos locales: participación ciudadana en el proceso presupuestario. *Gestión y Análisis de Políticas Públicas*, 161–172. <https://doi.org/10.24965/gapp.vi22.286>
- Riofrio Labanda, V. E., & Chamba Tandazo, J. J. (2024). Eficiencia de la gestión presupuestaria de los Gobiernos Autónomos Descentralizados Parroquiales Rurales del cantón Loja. *Prometeo Conocimiento Científico*, 4(1), e87. <https://doi.org/10.55204/pcc.v4i1.e87>
- Saucedo, A. (2022). *Participación ciudadana en el presupuesto participativo de una municipalidad provincial en la región Amazonas*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/94453>
- Shack Yalta, N. (2002). Indicadores de desempeño en los organismos públicos del Perú. *VII Congreso Internacional Del CLAD Sobre La Reforma Del Estado y de La Administración Pública, Lisboa.*, NI. <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/CLAD/clad0043703.pdf>
- Tobar Cazares, L., & Rezzoagli, B. A. (2025). Presupuestos Participativos como Instrumento de Transparencia y Eficiencia en la Gestión Pública del Ecuador: Análisis del Caso Cotacachi. *Ibero Ciencias - Revista Científica y Académica - ISSN 3072-7197*, 4(3), 4092–4120. <https://doi.org/10.63371/ic.v4.n3.a330>

© Los autores. Este es un artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos de la Licencia Creative Commons Atribución, que permite el uso, distribución y reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se cite correctamente la obra original.

