

## Contabilidad ambiental y finanzas sostenibles en las empresas del régimen general de Huaraz – Ancash

**Javier Pedro Hidalgo Mejía**

Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo. Perú

**Walter Medrano Acuña**

Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo. Perú

### Resumen

Frente a la escasa información financiera sobre los activos y pasivos ambientales, y la deficiente administración de las decisiones de inversión en aspectos ambientales, sociales y de gobernanza en las organizaciones, surgió la necesidad de identificar el rol de la contabilidad en la gestión ambiental y de las finanzas sostenibles de las empresas del régimen general de Huaraz – Ancash.

El objetivo fue determinar la relación de la contabilidad ambiental con las finanzas sostenibles de las empresas del régimen general de esta zona en el periodo 2023. El método de investigación fue el cuantitativo, de nivel correlacional, diseño no experimental y transversal; para la recolección de datos se aplicó la técnica de la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. Los resultados evidencian la existencia de relación entre la contabilidad ambiental y las finanzas sostenibles, siendo ésta directa muy alta y significativa con un valor  $\rho = 0.901$  y  $p = .000$ . Se concluye que la relación entre las variables aún no se maximiza, en tanto existen limitantes en la implementación de la contabilidad ambiental y las finanzas sostenibles, generadas por la ausencia de políticas de gestión ambiental, información financiera razonable y lineamientos que maximicen el valor empresarial.

Palabras claves: **contabilidad, medioambiente, finanzas y sostenibilidad.**

## Environmental Accounting and Sustainable Finance in Companies under the General Regime in Huaraz – Ancash

### Abstract

Given the scarce financial information on environmental assets and liabilities, and the deficient administration of investment decisions in environmental, social and governance aspects in organizations, the need arose to identify the role of accounting in environmental and health management. the sustainable finances of the companies of the general regime of Huaraz – Ancash. The objective of the study was to determine the relationship between environmental accounting and the sustainable finances of companies in the period 2023. The research method used was quantitative, correlational level, non-experimental and transversal design; for data collection, the survey technique was applied with its instrument, the questionnaire. The results of the research show the existence of a relationship between environmental accounting and sustainable finance, this direct relationship being very high and significant with a value  $\rho = 0.901$  and  $p = .000$ . Concluding that the relationship between the variables is not yet maximized, since there are limitations in the implementation of environmental accounting and sustainable finance, generated by the absence of environmental management policies, reasonable financial information and guidelines that maximize business value..

Keywords: **accounting, environment, finance and sustainability.**

## Contabilidade ambiental e finanças sustentáveis em empresas sob o regime geral em Huaraz – Ancash

### Resumen

Dada a escassa informação financeira sobre activos e passivos ambientais, e a deficiente administração das decisões de investimento nos aspectos ambientais, sociais e de governação nas organizações, surgiu a necessidade de identificar o papel da contabilidade na gestão ambiental e da saúde das finanças sustentáveis das empresas. o regime geral de Huaraz – Ancash. O objetivo do estudo foi determinar a relação entre a contabilidade ambiental e as finanças sustentáveis das empresas do regime geral de período 2023. O método de pesquisa utilizado foi quantitativo, nível correlacional, não experimental e desenho transversal; para a coleta de dados foi aplicada a técnica de survey com seu instrumento, o questionário. Os resultados da investigação mostram a existência de uma relação entre a contabilidade ambiental e as finanças sustentáveis, sendo esta relação direta muito elevada e significativa com um valor  $\rho = 0,901$  e  $p = 0,000$ . Concluindo que a relação entre as variáveis ainda não é maximizada, uma vez que existem limitações na implementação da contabilidade ambiental e das finanças sustentáveis, geradas pela ausência de políticas de gestão ambiental, informações financeiras razoáveis e diretrizes que maximizem o valor do negócio.

Palavras chaves: **contabilidade, meio ambiente, finanças e sustentabilidade.**

# 1. Introducción

A fin de comprender la magnitud de la escasa información financiera y su impacto en las finanzas sostenibles de las organizaciones, es necesario conocer las teorías que fundamentan las funciones de la contabilidad ambiental y las finanzas. La Agencia Europea del Medioambiente (1999) explica que contabilidad ambiental es el conjunto de instrumentos y sistemas útiles para medir, evaluar y comunicar la actuación medioambiental de la organización; en tanto que las finanzas sostenibles son decisiones de inversión que se basan en tres criterios importantes, el medioambiental, social y de gobierno corporativo (Caro y Puch, 2020). Es particularmente preocupante la carencia de registros sistematizados sobre la utilización de recursos naturales, pues solo entre el 40% y el 75% de empresas incorporan indicadores ambientales en sus reportes (Zabala, 2016; Quispe, 2010; Avellán, 2019). En la práctica regional, esta débil cultura contable impide evaluar externalidades y limita la eficiencia. Los estudios muestran que una adecuada contabilidad ambiental puede generar ahorros significativos y aumentar la confianza de inversionistas, aunque, en el contexto planteado de Huaraz, la limitada industrialización y el predominio de MYPEs dificultan la implementación de esquemas sostenibles.

A nivel internacional, las finanzas sostenibles han adquirido protagonismo tras las crisis sanitarias y conflictos globales, lo que impulsó la atención en criterios ASG (Climate Bonds Initiative, 2021). Sin embargo, la inversión preventiva es insuficiente; por ejemplo, en América Latina menos del 2% del presupuesto se destina a ello, pese a los más de 1,500 desastres ocurridos entre 2000 y 2022 que generaron costos anuales de USD 58,000 millones (Luna, 2024). Asimismo, ecosistemas vitales como los humedales muestran un deterioro del 22% desde 1970. Pese a ello, en cuanto a financiamiento climático, la región recibe USD 35,000 millones anuales que resultan insuficientes frente a la magnitud de la crisis, lo que evidencia una respuesta fragmentada.

En el ámbito corporativo latinoamericano, aunque se registran gastos ambientales, el compromiso real es limitado: solo el 46% tiene políticas formales de sostenibilidad y menos del 40% publica reportes ASG (RSM International, 2024; Helmi Group, 2025). Además, solo un 30% de empresas

monitorea KPIs ambientales, mientras que la capacidad técnica para adoptar estándares IFRS S1 y S2 es baja. El desconocimiento del rol de la contabilidad ambiental explica que se registren gastos, pero no se revelan inversiones ni beneficios (Martínez et al., 2021).

El Perú enfrenta alta vulnerabilidad frente al cambio climático, especialmente por eventos asociados a “El Niño”, que explican el 70% de desastres nacionales. Las pérdidas podrían llegar al 6% del PBI en 2030 y superar el 20% en 2054 (Climate Bonds Initiative, 2022). Aunque las finanzas sostenibles representan una alternativa, las MIPYME, que constituyen el 99.6% del tejido empresarial y generan el 88% del empleo, rara vez adoptan estos enfoques debido a baja formación financiera y limitada capacidad para generar reportes ambientales. El mercado GSS+ alcanzó USD 4,800 millones en 2021, pero estos recursos casi no llegan a las MIPYME, que además enfrentan alta informalidad (60%) y dependencia del financiamiento no bancario (52%).

En el contexto regional de Áncash, menos del 20% de Pymes destinan recursos a sostenibilidad y solo el 12% incorpora variables ambientales en sus registros, lo que genera políticas meramente declarativas (Albornoz, 2026). La falta de sistemas de reporte impide orientar decisiones hacia el valor empresarial sostenible. El 90% del impacto ambiental proviene de la cadena de suministro y gestionar adecuadamente estos procesos podría reducir costos en 16% y aumentar la rentabilidad en 47% (El País, 2025).

En Huaraz, el 95% de las Pymes del régimen general no incorpora principios de contabilidad ambiental ni criterios de finanzas sostenibles, pues carecen de políticas alineadas, reportes integrados e inversiones ambientales (Ministerio del Ambiente, 2023).

De persistir esta situación, se limitará la capacidad de desarrollar procesos articulados de gestión contable ambiental y de tomar decisiones de inversión basadas en responsabilidad ambiental, social y gobernanza corporativa. Los resultados de la investigación permitirán comprender la importancia de implementar procesos adecuados de contabilidad ambiental y finanzas sostenibles, no solo para mejorar la rentabilidad, sino también para mitigar el impacto ambiental negativo generado por sus actividades económicas.

Por las razones expuestas fue necesario indagar sobre el grado de relación entre las variables objeto de análisis. Para ello, se planteó la interrogante general ¿Cómo se relaciona la contabilidad ambiental con las finanzas sostenibles de las empresas del régimen general de Huaraz - Ancash, periodo 2023?

Considerando los hechos descritos, la fundamentación teórica y el marco conceptual correspondiente, se planteó el objetivo general siguiente, determinar la relación de la contabilidad ambiental con las finanzas sostenibles de las empresas del régimen general de Huaraz - Ancash, periodo 2023. Asimismo, se planteó como hipótesis general que la contabilidad ambiental se relaciona directamente con las finanzas sostenibles de las empresas del régimen general de Huaraz - Ancash, periodo 2023.

## 2. Marco teórico

Los antecedentes revisados muestran una convergencia entre contabilidad social, contabilidad ambiental y finanzas sostenibles. Los estudios de Díaz-Gil (2024), Lavrova-Manzenko et al. (2023), Khodamipour et al. (2023) y Dash y Sahoo (2024) evidencian que tanto la contabilidad social y ambiental influyen en la gestión empresarial, la responsabilidad social corporativa y la sostenibilidad, aunque persisten limitaciones metodológicas, vacíos normativos, barreras culturales, escasa adopción tecnológica y dificultades para cuantificar beneficios ambientales y sociales.

En el ámbito de las finanzas sostenibles, Sainz y Galarraga (2024), Barrera y González (2021), Beltrán (2021), Culasso (2022), Cita y Aparicio (2022) y Galarza et al. (2021) resaltan la relevancia creciente de la financiación climática, los instrumentos financieros verdes y la consolidación de modelos financieros sostenibles, así como la necesidad de integrar el entorno natural en los sistemas contables y fortalecer la regulación ambiental.

Los estudios empíricos de Sinforoso (2022), Mantilla et al. (2019), Medina y Rojas (2021), Gómez y Orozco (2021) y Quispe (2020) demuestran que la contabilidad ambiental se vincula directa y significativamente con la competitividad, la rentabilidad y la sostenibilidad empresarial, al apoyar la toma de decisiones, la prevención de costos futuros y el fortalecimiento del desempeño operativo y financiero.

El soporte teórico revisado, desde Ludevid (1999) hasta la Agencia Europea del Medio Ambiente (1999), concibe la contabilidad ambiental como un enfoque que integra dimensiones sociales, naturales y económicas para identificar, registrar y gestionar las interacciones entre organizaciones y entorno. Para ello incorpora información financiera, tributaria y ecológica, lo que favorece la eficiencia y la preservación de recursos.

En el campo financiero, las aportaciones de Block et al. (2000), Gallopín (2003), Guajardo (2013), Roldán (2024), Padilla (2022) y Oviedo (2022) subrayan que las finanzas buscan la asignación eficiente de recursos, la maximización del valor organizacional y la administración en contextos de

de riesgo e incertidumbre. Así, se articulan con la sostenibilidad desde los pilares ecológico, social y económico.

Respecto a las finanzas sostenibles, los planteamientos de Santander (2023), Papageorgiou (2019), Sifuentes (2022), Larrán y García (2004), UNICEF (2022), Pérez (2015) y Terry (2022) indican que las decisiones de inversión deben integrar criterios ASG y considerar tanto información financiera como no financiera. Para ello deben apoyarse en procesos estructurados de análisis, consenso y orientación al logro de objetivos, dentro de los cuales deben considerarse los proyectos ambientales.

Finalmente, desde la perspectiva social y de gobernanza, Lee (2008) y CEPAL (2018) plantean que las decisiones deben responder al bienestar colectivo y a principios de transparencia y rendición de cuentas. En el ámbito peruano, la Ley N.º 28611 establece las funciones de advertir y remediar perjuicios de carácter ambiental, lo que muestra la consolidación de un marco de gobernanza ambiental que articula normas, instituciones e instrumentos orientados a la sostenibilidad.

### **3. Metodología**

El estudio fue de carácter cuantitativo de alcance correlacional y diseño no experimental, pues busca estudiar el fenómeno en su contexto natural sin manipulación y mediante una medición única de carácter transversal. El análisis de datos se sustentó en el método hipotético-deductivo que resulta adecuado para identificar los factores que explican la relación entre la contabilidad ambiental y las finanzas sostenibles.

Se empleó el método de encuesta, aplicándose el cuestionario elaborado conforme a los indicadores de estudio, compuesto por dieciocho ítems en escala Likert para medir seis dimensiones teóricas. El instrumento incluyó variables complementarias como objeto del negocio, género y ocupación. Su confiabilidad fue evaluada mediante el coeficiente Alpha de Cronbach y se obtuvo 0,715 para la dimensión de contabilidad ambiental y 0,873 para la de finanzas sostenibles. La validez fue acreditada por dos especialistas en la temática y un experto en metodología, quienes confirmaron la pertinencia, claridad y congruencia del instrumento.

La población estuvo constituida por 789 directivos con conocimiento en contabilidad ambiental y finanzas sostenibles. La muestra, obtenida mediante muestreo probabilístico por conglomerados, consideró empresas de los sectores servicios, comercial, e industrial pertenecientes al régimen general. Se consideró ese sector dada la formulación de estados financieros y la incidencia

ambiental de sus actividades, y se alcanzó un total de 176 directivos. Finalmente, la operacionalización de variables se estructuró conforme a los criterios del estudio. De esta manera, la operacionalización de variables tiene la siguiente estructura que se observa en la tabla 1:

**Tabla 1**  
Operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Contabilidad ambiental	D1: Políticas ambientales	Reducción del impacto ambiental.	1
		Reutilización, reciclaje y prevención de la contaminación.	2
		Riesgos patrimoniales, ocupacionales y ambientales.	3
	D2: Información financiera y no financiera	Efectivo destinado a la gestión ambiental.	4
		Resultados de las operaciones ambientales.	5
		Documentación fuente.	6
	D3: Maximización del valor de la empresa	Planificación, obtención y uso de fondos.	7
		Retorno obtenido superior a la rentabilidad proyectada	8
		Crecimiento de retornos ajustados al riesgo.	9
Finanzas sostenibles	D1: Decisiones de inversión ambiental	Planificación de la asignación de fondos de inversión.	10
		Ejecución de la asignación de fondos de inversión.	11
		Evaluación de la asignación de fondos de inversión.	12
	D2: Decisiones de inversión social	Maximización de la satisfacción de la sociedad.	13
		Bienestar personal.	14
		Incorporación de las preferencias sociales.	15
	D3: Gobierno corporativo	Sistema de normas, experiencias y procesos.	16
		Relación entre la dirección, consejo de administración y accionistas.	17
		Prevención de conflictos de intereses.	18

Para procesar la información, se emplearon técnicas estadísticas respaldadas por aplicaciones informáticas especializadas. Se realizaron estimaciones de la composición muestral, se verificó la confiabilidad a través del Alfa de Cronbach y se validaron los instrumentos con criterio de expertos. Todas estas actividades se desarrollaron utilizando la versión 28 del software IBM SPSS, reconocido por su eficacia en el análisis de datos empíricos.

### 3. Resultados

El estudio presenta, la descripción de la muestra, el análisis de la estabilidad interior del instrumento, la verificación de su validez metodológica, el análisis relacional entre las variables estudiadas y la contrastación estadística empleada para confirmar o rechazar las hipótesis planteadas en la investigación.

La información expuesta a continuación detalla cómo se encuentra conformada la muestra según las distintas categorías de clasificación establecidas. Eso se visualiza en la tabla 2.

**Tabla 2**  
Estructuración de la Muestra

Distribución de Directivos por Objeto de Negocio				Distribución por Ocupación de los Directivos			
N°	Tipo de empresas	Frecuencia	%	Profesión	Frecuencia	%	
1.	Empresas industriales	10	5.68	1. Contador	35	19.89	
2.	Empresas comercializadoras	51	28.98	2. Administrador	10	5.68	
3.	Empresas de servicios	110	62.50	3. Ingeniero	116	65.91	
4.	Otros	5	2.84	4. Otros	15	8.52	
	Total	176	100.00	Total	176	100.00	

Distribución por Género					
Ítem	Frecuencia	%	Ítem	Frecuencia	%
Masculino	164	93.18	Femenino	12	6.82

De la tabla precedente se infiere que casi el 63% de directivos encuestados pertenecen a empresas cuya actividad económica es la de servicios, el 29% de directivos corresponde a empresas comercializadoras; casi el 66% de los directivos encuestados son profesionales ingenieros, y el 6% de los directivos son contadores. Son estos los aspectos más destacados de la segmentación.

**Tabla 3**

Test de confiabilidad

Constructo	Alfa de Cronbach	Número de Elementos
<i>Contabilidad ambiental (V1)</i>	71.50 %	176
Políticas ambientales (D1)	85.20 %	
Información financiera y no financiera (D2)	78.00 %	
Maximización del valor de la empresa	86.50 %	
<i>Finanzas sostenibles</i>	87.30 %	
Decisiones de inversión ambiental	77.60 %	
Decisiones Sociales	94.30 %	
Gobierno corporativo	91.30 %	

La Tabla 3, enfocada en la confiabilidad del instrumento de medición, muestra que el constructo “Políticas ambientales” alcanza un Alfa de Cronbach de 85,20%, lo que confirma su fiabilidad. La dimensión “Contabilidad ambiental” registra un coeficiente de 71,50%, es decir, supera el umbral mínimo recomendado de 70% por lo que se considera confiable y válida. Las demás dimensiones presentan niveles de consistencia interna aún mayores, con valores entre 78,00% para “Información no financiera” y 94,30% para “Decisiones sociales”, lo que evidencia una sólida fiabilidad en todos los casos.

**Tabla 4**

Validez convergente de los constructos exploratorios, bajo el análisis factorial.

Constructo	Índice de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) (KMO > 0.50)	Average Variance Extrated (AVE>0.55)	Variables eliminadas
<i>Contabilidad ambiental (9 Ítems)</i>	0.899	64.10%	No se elimina ningún constructo por cumplir con los requisitos.
Políticas ambientales (3 Ítems)	0.891	67.60%	
Información financiera y no financiera (3 Ítems)	0.830	73.20%	
Maximización del valor de la empresa (3 Ítems)	0.801	80.30%	
<i>Finanzas sostenibles (9 Ítems)</i>	0.890	63.10%	
Decisiones de inversión ambiental (3 Ítems)	0.835	84.40%	
Decisiones Sociales (3 Ítems)	0.837	82.20%	
Gobierno corporativo (3 Ítems)	0.825	78.50%	

*Nota.* El KMO evalúa qué tan apropiado es el tamaño y la selección de datos para cada variable individual y para el conjunto total del modelo; en tanto que la AVE (Varianza Promedio Extraído), mide en promedio, cuántas variaciones en sus ítems pueden explicarse por el constructo o variable latente.

La Tabla 4 resume los hallazgos obtenidos mediante la evaluación de elementos fundamentales, empleado para examinar preliminarmente la coherencia interna de las dimensiones teóricas evaluadas. Bajo los criterios del índice de KMO (0.800 a 1.00) se confirma que el muestreo es el adecuado; en tanto que las variables se midieron con 9 ítems cada una, las dimensiones con tres ítems cada una y el AVE para estos osciló entre 0.631 y 0.844, lo que significa, que en promedio, los porcentajes de las variaciones de los constructos se explican mediante estos ítems.

La Tabla 5 presenta de manera resumida los hallazgos obtenidos al analizar la relación entre los distintos constructos, los mismos que oscilan entre 0.30 y 0.80. Se evidencian correlaciones positivas bajas (0.20 a 0.39), moderadas (0.40 a 0.69) y altas (0.70 a 0.89).

**Tabla 5**

Coeficientes de Correlación de Rho Spearman entre constructos (\*)

	CA	PA	IFNF	MVE	FS	DIA	DS	GC
<i>Contabilidad ambiental</i>	1							
Políticas ambientales	0.60	1						
Información financiera y no financiera	0.38	0.79	1					
Maximización del valor de la empresa	0.39	0.60	0.60	1				
<i>Finanzas sostenibles</i>	0.30	0.65	0.60	0.62	1			
Decisiones de inversión ambiental	0.32	0.50	0.40	0.30	0.50	1		
Decisiones Sociales	0.31	0.51	0.45	0.30	0.53	0.80	1	
Gobierno corporativo	0.35	0.65	0.68	0.55	0.61	0.65	0.71	1

*Nota.* \* Cada una de las correlaciones mostró significancia estadística al nivel de 0.01 en un análisis bilateral.

La tabla 6 muestra que poco más del 27% de los directivos que indicaron estar de acuerdo en que la contabilidad medioambiental se vincula con las finanzas sostenibles también señalaron estar de acuerdo en que estas finanzas se complementan significativamente con dicha contabilidad. Asimismo, casi el 11% de los directivos que expresaron estar de acuerdo con dicha relación manifestaron estar totalmente de acuerdo en que las finanzas sostenibles se complementan de manera significativa con la contabilidad ambiental.

**Tabla 6**

Interpolación de variables “contabilidad ambiental” y “finanzas sostenibles”

		Finanzas sostenibles					Total
		Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
Contabilidad ambiental	Totalmente en desacuerdo	1.22	0.68	0.45	4.02	1.58	7.95
	En desacuerdo	2.18	1.21	0.81	7.18	2.82	14.20
	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	1.05	0.58	0.39	3.45	1.36	6.82
	De acuerdo	8.28	4.60	3.07	27.30	10.74	53.98
	Totalmente de acuerdo	2.62	1.45	0.97	8.62	3.39	17.05
	Total	15.34	8.52	5.68	50.57	19.89	100.00

*Nota.* Datos obtenidos tras la realización de encuestas dirigidas a los responsables de 176 compañías pertenecientes al régimen general en la localidad de Huaraz, Ancash.

Finalmente, con respecto a la comprobación de la hipótesis, se demuestra lo siguiente con relación a la hipótesis general:

H<sub>0</sub>: La contabilidad ambiental no se relaciona directamente con las finanzas sostenibles de las empresas del régimen general de Huaraz - Ancash, periodo 2023.

H<sub>a</sub>: La contabilidad ambiental se relaciona directamente con las finanzas sostenibles de las empresas del régimen general de Huaraz - Ancash, periodo 2023.

Asimismo, se detalla lo siguiente con relación a la hipótesis y fórmula estadística:

### Hipótesis estadística

H<sub>0</sub>: ρ = 0, H<sub>a</sub>: ρ ≠ 0, y α = 0.05

### Fórmula estadística

$$\rho = 1 - \frac{\sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

En la tabla 7, se evidencia cómo el análisis estadístico evidenció una relación muy alta entre las variables, con un valor p de 0.000 y un coeficiente de Spearman de 0.901, lo que confirma la hipótesis alternativa y demuestra una fuerte asociación positiva dentro del rango de 0.90 a 0.99.

**Tabla 7**

Validación de hipótesis a través del Rho de Spearman

			Contabilidad ambiental	Finanzas sostenibles
Rho de Spearman	Contabilidad ambiental	Coefficiente de correlación	1,000	,901**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	176	176
	Finanzas sostenibles	Coefficiente de correlación	,901**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	176	176

\*\* . La vinculación es importante en el nivel 0,01 (bilateral)

Con relación a la hipótesis específica 1, como se observa en la tabla 8, se comprueba lo siguiente:

H<sub>0</sub>: Las políticas ambientales no se relacionan directamente con las decisiones de inversión ambiental de las empresas del régimen general de Huaraz - Ancash, periodo 2023.

H<sub>a</sub>: Las políticas ambientales se relacionan directamente con las decisiones de inversión ambiental de las empresas del régimen general de Huaraz - Ancash, periodo 2023.

**Hipótesis estadística**

H<sub>0</sub>: ρ = 0, H<sub>a</sub>: ρ ≠ 0, y α = 0.05

**Fórmula estadística**

$$\rho = 1 - \frac{\sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

**Tabla 8**

Validación de la hipótesis específica 1 mediante el Rho de Spearman

			Políticas Ambientales	Decisiones de Inversión Ambiental
Rho de Spearman	Políticas Ambientales	Coeficiente de correlación	1,000	,907**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	176	176
	Decisiones de Inversión Ambiental	Coeficiente de correlación	,907**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	176	176

\*\* . La vinculación es importante en el nivel 0,01 (bilateral)

El análisis estadístico revela una asociación altamente significativa, evidenciada por un valor p de 0.000 y una correlación de 0.907, lo que confirma una vinculación intensa y directamente proporcional entre las dimensiones estudiadas, ubicada dentro del nivel más elevado de fuerza asociativa.

En la tabla 9, se evidencian los resultados de la hipótesis específica 2, los cuales pueden sintetizarse de la siguiente manera:

H<sub>0</sub>: La información financiera y no financiera no se relacionan directamente con las decisiones de inversión social de las empresas del régimen general de Huaraz - Ancash, periodo 2023.

H<sub>a</sub>: La información financiera y no financiera se relacionan directamente con las decisiones de inversión social de las empresas del régimen general de Huaraz - Ancash, periodo 2023.

### Hipótesis estadística

H<sub>0</sub>: ρ = 0, H<sub>a</sub>: ρ ≠ 0, y α = 0.05

### Fórmula estadística

$$\rho = 1 - \frac{\sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

Como resultado del examen estadístico realizado, se alcanzó un nivel de significancia de 0.000, acompañado de un índice de relación según Spearman de 0.912, lo cual brinda evidencia sólida y contundente para respaldar la hipótesis alternativa planteada. En la tabla 9, se demuestra una vinculación intensamente fuerte entre las dimensiones analizadas dentro del rango superior de asociación positiva (entre 0.90 y 0.99).

### Tabla 9

Validación de la hipótesis específica 2 mediante el Rho de Spearman

Validación de la hipótesis específica 2 mediante el Rho de Spearman					
		La Información Financiera y no Financiera			
		Decisiones de Inversión Social			
Rho de Spearman	La Información	Coefficiente de correlación	1,000	,912**	
	Financiera y no	Sig. (bilateral)	.	,000	
	Financiera	N	176	176	
	Decisiones de	Coefficiente de correlación	,912**	1,000	
	Inversión Social	Sig. (bilateral)	,000	.	
		N	176	176	
	** . La vinculación es importante en el nivel 0,01 (bilateral)				

Es decir, con respecto a la hipótesis específica 2, se establece lo siguiente:

H<sub>0</sub>: La información financiera y no financiera no se relacionan directamente con las decisiones de inversión social de las empresas del régimen general de Huaraz - Ancash, periodo 2023.

H<sub>a</sub>: La información financiera y no financiera se relacionan directamente con las decisiones de inversión social de las empresas del régimen general de Huaraz - Ancash, periodo 2023.

### Hipótesis estadística

H<sub>0</sub>: ρ = 0, H<sub>a</sub>: ρ ≠ 0, y α = 0.05

### Fórmula estadística

$$\rho = 1 - \frac{\sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

Los resultados estadísticos muestran hallazgos muy significativos (p = 0,000) y un coeficiente de 0,905, que evidencian una relación extremadamente positiva entre las variables como se puede observar en la tabla 10. Se confirma así la hipótesis alternativa y se demuestra una fuerte asociación entre la contabilidad ambiental y la gestión de finanzas sostenibles en las empresas del régimen general de Huaraz, respaldada por un Rho de Spearman de 0,901. Esto sustenta que las prácticas contables orientadas a identificar y comunicar impactos ambientales contribuyen favorablemente a la sostenibilidad financiera.

### Tabla 10

Validación de la hipótesis específica 3 mediante el Rho de Spearman

		Maximización del Valor de la Empresa		Gobierno Corporativo	
Rho de Spearman	Maximización del Valor de la Empresa	Coeficiente de correlación	1,000	,905**	
		Sig. (bilateral)	.	,000	
		N	176	176	
	Gobierno Corporativo	Coeficiente de correlación	,905**	1,000	
		Sig. (bilateral)	,000	.	
		N	176	176	

\*\* . La vinculación es importante en el nivel 0,01 (bilateral)

Estos resultados se vinculan con Ludevid (1999), quien sostiene que la contabilidad ambiental incorpora los efectos de la actividad económica sobre el entorno, lo cual facilita la adaptación empresarial frente a las exigencias de compromiso económico, ambiental y social. Asimismo, coinciden con los principios de Santander (2023), para quien las decisiones basadas en criterios ambientales, sociales y de gobernanza fortalecen la imagen institucional y la estabilidad económica de largo plazo.

De igual modo, Lavrova-Manzenko et al. (2023) afirman que un modelo contable con enfoque social y ambiental refleja integralmente costos económicos, sociales y ecológicos, pues reafirma el rol estratégico de la contabilidad ambiental en la sostenibilidad. Esta perspectiva también se vincula con Dash & Sahoo (2024), quienes destacan que la contabilidad social ambiental influye en la responsabilidad social empresarial al brindar información útil para las estrategias sostenibles.

En conjunto, la evidencia empírica confirma un vínculo directo entre contabilidad ambiental y gestión financiera sostenible, coherente con estudios internacionales que enfatizan la necesidad de modelos contables integrales para reflejar la interacción entre actividad económica y entorno. Este enfoque favorece la transparencia y mejora la eficiencia en la sostenibilidad financiera ante crecientes demandas ambientales y sociales.

## **4. Conclusiones**

Se determinó estadísticamente que la contabilidad ambiental y las finanzas sostenibles como variables generales reflejan una relación significativa, por cuanto se obtuvo un valor “p” igual a (0.000), por lo que se confirma que la muestra es significativa. En consecuencia, se acepta la hipótesis alterna de la investigación; así mismo, al obtenerse un coeficiente de (0.901) se confirmó que entre las variables analizadas prevalece una correlación positiva muy alta (0.90 a 0.99).

Así mismo, la investigación advierte que existen factores que limitan la implementación y desarrollo el desarrollo de la contabilidad ambiental a nivel de las organizaciones del régimen general de Huaraz – Ancash. Esto ocurre porque los directivos aún no valoran la importancia de la contabilidad como fuente generadora de información financiera para tomar decisiones en materia ambiental; por ello, no han optimizado políticas de gestión ambiental, no poseen información no financiera y financiera razonable y mucho menos se maximiza el valor de las empresas.

Las limitaciones también alcanzan a las finanzas sostenibles de las empresas en tanto no han tomado decisiones importantes con respecto a la ejecución de inversiones vinculadas a la gestión ambiental, social, ni de gobierno corporativo. Esto afecta la planificación de fondos de inversión, la maximización de la satisfacción de la sociedad y la prevención de conflictos de intereses.

## 5. Referencias Bibliográficas

Agencia Europea del Medio Ambiente. (1999). Contabilidad ambiental: Medida, evaluación y comunicación de la actuación ambiental de la empresa. Agencia Europea del Medio Ambiente.

Albornoz, M. (2026). El sistema de contabilidad gubernamental y la toma de decisiones gerenciales en la Municipalidad Distrital de Chicla 2022. [Tesis de licenciatura, Universidad de Huánuco]. Repositorio Institucional Universidad de Huánuco.

Barrera, I. y González, S. (2021). Contabilidad ambiental y sus efectos en las finanzas de las organizaciones. [Trabajo de sustentación de licenciatura, Universidad Cooperativa de Colombia].

Beltrán, N. (2021). Análisis de la contabilidad ambiental como herramienta de desarrollo sostenible en Colombia. *Reflexiones Contables*, 4(2), 59-72.

Block, S.; Hirt, G. y Short, J. (2000). *Foundations of Financial Management*, 5ta. Edición. McGraw Hill, Ryerson Limited.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (30 de agosto de 2018). Gobierno cooperativo. CEPAL. <https://www.cepal.org/es/temas/gobierno-cooperativo>

Caro, V, y Puch, F. (2020). Finanzas sostenibles: no son una moda, son un deber. Instituto Iberoamericano de Mercado de Valores. <https://es.scribd.com/document/671055858/articulo-puch-caro-iimv>

Cita, A. y Aparicio, P. (2022). Aportes de la contabilidad ambiental a la gestión sostenible empresarial en Colombia: una mirada desde las empresas industriales. *Apuntes contables* (30), 78-81.

Climate Bonds Initiative. (2021). Estado del mercado de las finanzas verdes en Perú. *Climate Bonds Initiative*, 123-135.

Culasso, J. (2022). Análisis de fortalezas de la tecnología blockchain para acelerar la transición hacia las finanzas sostenibles. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Rosario].

Dash, T. & Sahoo, C. (2024). ¿Un ejercicio de equilibrio? Contabilidad social y el camino hacia la responsabilidad social corporativa sostenible. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 32(1), 434-447. doi:<https://doi.org/10.1002/csr.2968>

Deloitte. (13 de Junio de 2023). Normas Internacionales de Sostenibilidad y Clima (NIIF S1 y NIIF S2). <https://www2.deloitte.com/ec/es/pages/Audit/articles/normas-internacionales-de-sostenibilidad-y-clima-NIIF-S1-y-NIIF-S2.html>

Diaz-Gil, N. (2024). La contabilidad social y su efecto en el modelo de negocio empresarial. *Aibi revista de investigación, administración e ingeniería*, 12(2), 182-195. doi:<https://doi.org/10.15649/2346030X.3224>

Ecoembes. (29 de Setiembre de 2022). Ecoembes. <https://ecoembesempleo.es/politica-medioambiental/>

El País. (5 de junio de 2025). Cadenas de suministro más trazables. El País. <https://elpais.com/extra/medio-ambiente/2025-06-05/cadenas-de-suministro-mas-trazables.html>

Estenssoro, F. (2010). Escasez de recursos naturales y crisis ambiental como amenazas estratégicas a la seguridad de los Estados Unidos. Las implicancias para América Latina en el siglo XXI. *Revista UNIVERSUM*. 2 (25), p.61

Galarza, G. ; Merchán, M. y Gómez M. (2021). Nuevos retos para la gestión administrativa pública y privada: responsabilidad social y finanzas sostenibles. *Vinculatégica EFAN*, 7(1), 861-862. <https://vinculategica.uanl.mx/index.php/v/article/view/17/17>

Gallopi, C. (2003). *Sostenibilidad y desarrollo sostenible: un enfoque sistémico*. United Nations Publications.

Gómez, X. y Orozco, Y. (2021). La contabilidad ambiental y su implicancia en la rentabilidad de las empresas industriales en el distrito del Callao en el año 2020. Lima: Universidad San Martín.

Green Bond Transparency Platform. (2022). Green Bond Transparency Platform (GBTP). Green Loan Principles. <https://www.greenbondtransparency.com/bonds>

Guajardo, G. (2013). Fundamentos de Contabilidad. Mc Graw Hill.

Helmi Group. (10 de febrero 2025). ESG in Latin America – Challenges and Opportunities.

International Sustainability Standards Board – ISSB (2023). Nuevos estándares internacionales de divulgación en materia de sostenibilidad y clima. IFRS Foundation.

Khodamipour, A; Yazdifar, H; Shahamabad, M y Khajavi, P. (2023). Modelización de las barreras a la contabilidad de responsabilidad social (RSC) y clasificación de sus estrategias de implementación para impulsar el desempeño sostenible: un estudio en un mercado emergente. Revista de Modelaje en Gestión, 19(3), 809-841. doi:<https://doi.org/10.1108/JM2-12-2022-0287>

Larrán, M. y García, E. (2004). Costes, beneficios y factores ligados a la política de divulgación de información financiera. Revista de Contabilidad, 7(14), 75-80.

Lee, D. (2008). Game theory and neural basis of social decision making. Nat Neurosci, 404-409.

Ley N° 28611. (15 de octubre de 2005). Ley General del Ambiente. El Peruano. <https://www.google.com/urlsa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://www.gob.pe/institucion/congreso-de-la-republica/normas-legales/3569-28611&ved=2ahUKEwjUy--Q77-FAxXdq5UCHcTjA5oQFnoECCUQAQ&usg=AOvVaw32JT0-00gP6zmHmKpKU7GX>

Ludevid, M. (1999). Contabilidad ambiental: medida, evaluación y comunicación de la actuación ambiental de la empresa. Fundación Fórum Ambiental.

Luna, D. (6 de agosto de 2024). Los humedales no pueden esperar. El País. <https://elpais.com/chile/2025-08-06/los-humedales-no-pueden-esperar.html>

Lavrova-manzenko, O. ; Opalko, V; Butko, N. y Umanska, V. (2023). Accounting for social responsibility of business in the context of sustainable development. Iop conference series: earth and environmental science, 1254. doi:10.1088/1755-1315/1254/1/012120

Mantilla, E.; García, E. y Peñaranda, D. (2019). La simulación de costos ambientales como prevención en la empresa sostenible. In Vestigium Ire, 1(13) <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7883845>

Medina, R. y Rojas K. (2021). Contabilidad ambiental y el desarrollo de la competitividad de las curtiembres de Cerro Colorado - Arequipa, 2018. [ Tesis de licenciatura, Universidad Tecnológica del Perú].

Mejía, E; Montilla, O; Montes, C y Mora, G. (2013). Teoría Tridimensional de la Contabilidad. Libre Empresa, 11(2). <https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/libreempresa/article/view/3027>

Oviedo, M. (2022). Planeación financiera. Ariel.

Padilla, M. (2022). Finanzas básicas. Universal.

Palomino, Y., Rodríguez, Y., & Panibra, O. (2020). Gestión de la contabilidad ambiental y su contribución al desarrollo sostenible de la provincia de Aija - Ancash. Pueblo Continente, 31(2), 587-597. <https://doi.org/10.22497/PuebloCont.312.31218>

Papageorgiou, E. (19 de octubre de 2019). Fondo Monetario Internacional. <https://www.imf.org/es/Blogs/Articles/2019/10/10/Blog-connecting-the-dots-between-sustainable-finance-and-financial-stability>

Pérez, J. (2015). La gestión financiera de la empresa. Esic editorial.

Quispe, A. (2020). Contabilidad de gestión ambiental y sostenibilidad empresarial en industrias químicas, distrito Lurigancho, año 2019. [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo] Repositorio Universidad Cesar Vallejo <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/56556>

Roldán, P. (8 de febrero de 2024). Econopidea. <https://economipedia.com/definiciones/finanzas.html>

RSM International. (2024). 57 % of Latin American companies lag in sustainability reporting standards. ESG News.

Sainz, E. & Galarraga, I. (2024). Finanzas sostenibles y el nuevo objetivo colectivo cuantificado. Finanzas sostenibles(106), 22-41. doi:<https://doi.org/10.69810/ekz.1481>

Santander. (11 de julio de 2023). ¿Qué son las finanzas sostenibles o ASG? <https://www.santander.com/es/stories/que-son-las-finanzas-sostenibles-o-asg>

Sifuentes, M. (2022). Fundamentos de contabilidad. Universidad Veracruzana.

Sinforoso, S. (2022). La contabilidad ambiental en las finanzas de las empresas sustentables en México. RGSA – Revista de Gestão Social e Ambiental. doi:<https://doi.org/10.24857/rgsa.v16n2-009>

Terry, B. (2022). Gerencia estratégica de riesgos. Madrid: Universal

UNICEF. (30 de mayo de 2022). UNICEF para América Latina y el Caribe: <https://www.unicef.org/lac/misi%C3%B3n-6-toma-de-decisiones>

Villa, J. & Costa, A. (2002). Aproximación a la Realidad Contable. Contacto Disciplinar, 32-33.

Fecha de recepción: 09/06/2025

Fecha de aceptación: 30/10/2025

Correspondencia: [javierhidalgome@hotmail.com](mailto:javierhidalgome@hotmail.com)

[wmedranoa@unasam.edu.pe](mailto:wmedranoa@unasam.edu.pe)